Svenska ESF-rådet

Datum
2026-11-04

Dnr
2026/00009

Mötesanteckningar för Övervakningskommitténs (ÖK) arbetsutskott (AU) den 4 november 2026

Tid: 4 november 2026 kl.10.00-12.00
Plats: Digitalt via Teams

Närvarande: Ordförande Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige), Cecilia Eng (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Åsa Karlsson (SKR), Paul Andersson, (Arbetsförmedlingen), Mattias Schulstad (LO), Jenny Olsen (Försäkringskassan), Anna Ericsson (DO), Marita Öberg Molin (Coompanion), Anna Sjöberg (Svenska ESF-rådet), Jenny Ingvarsson (Svenska ESF-rådet), Jonna Källström Böresson (Svenska ESF-rådet) samt Agnes Venäläinen (Svenska ESF-rådet, sekreterare)

Frånvarande: Mikael Sandström (Svenska ESF-rådet), Maria Rönnbäck (Svenska ESF-rådet), Elin Landell (A-dep), Håkan Gustavsson (TCO), Alexandra Fritzon (Rädda barnen) och Mattias Engdahl (IFAU)

1. AU-mötet öppnades

Ordförande Marina Carlsson öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

3. Minnesanteckningar frånföregående sammanträde den 9 september 2026

Inga synpunkter.

4. Information från Arbetsmarknadsdepartementet, Cecilia Eng

Cecilia E. informerade om att det inte finns så mycket ny information när det gäller läget i förhandlingarna om ESF-förordningen. Triloger mellan kommissionen, rådet och parlamentet kommer att ske nästa år.

Sverige jobbar på med frågan om att budgetomslutningen i MFF:en behöver minska.

Regeringskansliet arbetar med en struktur för processen med förslag till NRP-plan.

En inbjudan till ett digitalt möte den 10 november om läget med NRP-planen har gått ut brett till de aktörer som var mottagare av remisspaketet med samtliga förordningsförslag under förra året. ÖK-organisationerna ska ha fått den inbjudan.

Förslaget om programändringen som rör tillägg av indikatorer för att kunna redovisa skolelever kommer att beredas så fort en ny regering har tillträtt. Det blir alltså ingen beslutspunkt om detta på mötet i december utan RK tar sikte på första ÖK-sammanträdet 2027.

Svenska ESF-rådet Huvudkontoret
Besöksadress: Drottninggatan 9, 3 tr
Postadress: Box 397, 801 05 Gävle
Telefon: 020-33 33 90
Fax: 08-579 171 01
Webbplats: www.esf.se

Cecilia E. återkommer med mer information på ÖK-sammanträdet i december.

5. Information från Svenska ESF-rådet, Anna Sjöberg

Anna S. informerade om att myndigheten håller på med årets sista utlysningar och andra interna processer i form av budget- och verksamhetsplanering. Myndigheten har i oktober lämnat in förslag till TVV på kapitel i NRP-plan. Under nästa år kommer myndigheten att starta arbetet med att förbereda för att vara förvaltande myndighet för socialfonden programperioden 2028-2034.

6. Information om kommunikation och utvärderingsfrågor, Jonna Källström Böresson (Svenska ESF-rådet)

Jonna K-B informerade om att det blir en presentation av effektutvärdering av PO2 på ÖK-sammanträdet i december. Utvärderingen bygger på data från deltagare under programperioden 2014-2020 eftersom den tittar på långtidseffekter fem år efter deltagande. Även om det är en utvärdering som bygger på data från förra perioden är det inte en utvärdering av programmet, utan en utvärdering av specifika insatser. Svenska ESF-rådet inväntar utvärderingens slutrapport.

Paul A. frågade vilken data som utvärderingen bygger på och Jonna K-B svarade att det är registerdata från SCB.

7. Kommande projektbesök – Samstart och Samstart+, Agnes Venäläinen, Svenska ESF-rådet

Projekten har tackat ja till att delta på ÖK-mötet 2 december. Från Arbetsförmedlingen deltar Christian Skoog och Jessika Rahm.

8. Förslag på dagordning till ÖK-möte den 2 december 2026, Cecilia Eng

Cecilia E. gick igenom förslag på dagordning till ÖK som bland annat innehåller följande punkter:

- *Beslut om omfördelning av medel inom POD, från Mellersta Norrland till Övre Norrland.*

Där har det strategiska partnerskapen i Mellersta Norrland inkommit med en skrivelse som kommer gå ut till ÖK-ledamöterna inför sammanträdet.

- *Beslut om förändring av utvärderingsplan, POB*

Ändringen rör ett framflyttat datum i utvärderingsplanen för att även de sista utlysningarna inom POB ska kunna ingå i utvärderingen.

- *Information om myndighetens förslag till NRP-plan*
- *Effektutvärdering av PO2, programperiod 2014-2020*

Paul A. frågar om det är möjligt att deltagare i AU framöver får förslag på dagordning till ÖK något tidigare för att hinna behandla vissa frågor internt.

Sekretariatet skickar frågan vidare till ordförande Elin L.

9. Övriga frågor, Marina Carlsson

- *Programändring, indikatorer, mars 2027 – se ovan under punkt 4.*
- *Fråga om antal ÖK-möten per år*

Enligt förordning ska ÖK sammanträda minst 1 gång per år.

Anna S. informerade om att myndigheten utifrån ett resursperspektiv vill lyfta frågan om att minska antalet ÖK-sammanträden per år till två möten. Det är mycket personalresurser och även kostnader för lokal och resor i samband med ÖK-sammanträden. Frågan om antal möten per år är i slutändan ÖK:s beslut.

Marina C. informerade om att det på planeringsmötet inför AU blev det en längre diskussion som även innehöll bakgrundsinformation om varför vi har planeringsmöten inför AU och att det kan vara bra om även ÖK får en genomgång av det.

Anna E. lyfte att frågan om planeringsmöten och AU har varit uppe vid tidigare tillfällen och undrade vad drivkraften bakom detta är. Ett medskick är att titta på dokumentation från tidigare möten.

Marina C. spelade in att ÖK delvis ska övervaka Svenska ESF-rådet och att det då blir märkligt att myndigheten själva lyfter att det bör vara färre möten.

Anna S. förtydligade att den enda anledningen att frågan lyfts från myndighetens håll har med resurser att göra.

Mattias S. lyfte att för att få till en stringent diskussion kring detta på ÖK-sammanträdet är det viktigt att ÖK får ta del av de styrdokument som finns. Han lyfte vidare att ERUF:s ÖK-sammanträden innehåller mer fyllig information och att det kan ha många olika orsaker. Det är även viktigt att fundera på om två möten per år räcker sett till beslutsprocessen. Det finns en risk för att det blir behov av extra beslutsmöten vid för få ordinarie sammanträden.

Paul A. frågade vidare om Marina C:s upplevelse av diskussionen på planeringsmötet och Marina C. förtydligade att det var viss ny information för henne när det gällde vilka som deltar på planeringsmötet och varför, och syftet utifrån att få med sig frågor in till AU.

Marita Ö-M konstaterade att även hon blir fundersam kring att frågan om antal ÖK-möten per år kommer upp igen då den varit uppe flera gånger tidigare.

- *Förslag på projektbesök:*

Marina C. konstaterade att det inte har kommit in några nya förslag på projektbesök utan listan är följande:

UNG – Ung NU Gävleborg
Ida Thunholm (Region Gävleborg)

Funktionsrätt Sverige, Marina Carlsson
Ett svek mot ungdomar i samhällets vård, projekt som finansierats/finansieras av ESF +. Projektet ”Alla behövs”
https://www.esf.se/resultat/projektbanken/projekt/?dnr=2020/00162

MAU, Sara Bjärstorp
Besök av kompetenscentra för social innovation, POE

Malmö stad
Nationellt POC-projekt: Samverkan för barns rätt till vila, led och fritid

Marina C. poängterade att fler förslag mottas tacksamt.

Mattias S. lyfte att det är viktigt att vi även har projektbesök som har koppling till kompetensutveckling av anställda individer, som genom deltagande stärker sin ställning på arbetsmarknaden. Det finns en oro hos vissa aktörer, både i Sverige och i Europa, att socialfonden får ett alltför stort fokus på de sociala bitarna, exempelvis i och med att FEAD lyftes in i ESF denna programperiod och blev ”ESF+”. Mattias S. önskar en principiell diskussion om att kompetensutvecklingsperspektivet får för lite fokus, bland annat sett till presentationerna på ÖK. Mattias hade dock inget eget projektförslag med sig till detta möte.

Marita Ö-M meddelar att Coompanion kan inventera bland sina projekt och återkomma till sekretariatet om de har något sådant förslag.

10. Mötet avslutades

Marina C. tackade för uppslutningen och avslutade mötet.