

Mötesanteckningar för Övervakningskommitténs (ÖK) arbetsutskott (AU) den 4 februari 2026

Tid: 4 februari 2026 kl.10.00-12.00

Plats: Digitalt via Teams

Närvarande: Ordförande Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige), Elin Landell (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep) Cecilia Eng (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Marita-Öberg Molin (Coompanion), Jenny Olsen (Försäkringskassan, FK), Mattias Schulstad (LO), Anna Ericsson (DO), Gunnar Anderzon (SKR), Mikael Sandström (Svenska ESF-rådet), Jonas Bergström (Svenska ESF-rådet), Jenny Ingvarsson (Svenska ESF-rådet) samt Erika Bengtsson (Svenska ESF-rådet, sekreterare).

Frånvarande: Alexandra Fritzon (Rädda Barnen), Håkan Gustavsson (TCO), Maria Rönnbäck (Svenska ESF-rådet), Paul Andersson (Arbetsförmedlingen, AF), Lena Holm-Lundvall (Arbetsförmedlingen, AF), Simon Ek (IFAU), Isabella Öhqvist (Försäkringskassan),

1. AU-mötet öppnades

Ordförande Marina Carlsson öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

3. Minnesanteckningar frånföregående sammanträde den 5 november 2025

Inga synpunkter.

4. Information från Arbetsmarknadsdepartementet, Cecilia Eng

-Svenska ESF-rådet har nu officiellt fått ett uppdrag från regeringen på att ta fram en del i den nya NRP-planen. Även regionerna har fått ett liknande uppdrag.

- Fortsatta förhandlingar pågår om förordningspaketet för nästa programperiod. Mattias S frågade när arbetsmarknadens parter kommer in i dialogen? Jonas B svarade att uppdraget just har delats ut och tiden är knapp fram till sista oktober när uppdraget ska vara klart. Myndigheten kommer att hitta ett sätt för att föra dialog med berörda parter. Mattias S poängterade att det är bra att så mycket som möjligt tas upp på ÖK. Cecilia E frågade vad Mattias S mer exakt menade och han utvecklade att det behöver tas upp mer utförlig information på ÖK på liknande sätt som det görs i ÖK för regionalfonden. Gunnar A instämde i Mattias S inlägg och lade till hur viktigt det är att få komma in tidigt i olika processer. Gunnar A tog upp frågan med ÖK:s roll och då särskilt inför den nya programperioden. Elin L pekade på det faktum att ÖK vid senaste mötet lade en informationspunkt utanför dagordningen för att kunna föra en dialog. Hon menade att detta skulle kunna vara något att använda sig av framöver vilket AU ansåg var ett bra förslag. Cecilia E kommer att kontakta Mattias S för en förtydligande dialog. Gunnar A lade till att ÖK kanske sammanträder för

sällan för att man ska kunna ha en bra dialog i just den grupperingen och att man tidigare använt sig av andra typer av arbetsgrupper för olika frågor för att alla parter ska få en möjlighet att höras.

5. Information från Svenska ESF-rådet, Mikael Sandström

- Mikael S berättade att myndigheten håller på att starta upp uppdraget inför nya programperioden.
- Myndigheten jobbar internt med en kostnadsöversyn eftersom myndigheten kommer att få lägre budget framöver.
- Svenska ESF-rådet håller på att förbereda ärendet gällande flytt av medel inom PO D. Per Sandström, programenheten tar fram underlag för ett GD-beslut som sedan ska godkännas av ÖK vid mötet den 4 mars 2026.

6. Information om kommunikation och utvärderingsfrågor, Jenny Ingvarsson (ESF-rådet)

- Jenny I meddelade att ingen utvärdering kommer att vara färdigställd till ÖK-mötet den 4 mars 2026. I juni 2026 kommer det finnas en utvärdering klar att presentera eller möjligen om den blir klar först i oktober 2026. Det finns en risk för att det kommer fyra utvärderingar i oktober, december och sedan skjuts över till 2027.

Elin L informerade om att utvärderingen avseende PO B som Arbetsförmedlingen (AF) gjort är klar och översänd till Svenska ESF-rådet och en representant för AF kommer till ÖK-mötet 4 mars 2026 och presenterar denna. Jenny I svarade att den del som nu är klar avser "Rusta" men den del som är intressant är del 2 som avser "Matcha". Denna kommer inte att vara klar förrän i januari 2027. Elin L menade att det ändå vore lämpligt, för att ÖK ska kunna följa genomförandet, att ta upp det som nu ändå är klart vid ÖK-mötet den 4 mars 2026. Det ger ändå en form av insyn. AU var av samma uppfattning.

- Jenny I säger att myndigheten kan informera om programgenomförandet vid ÖK-mötet den 4 mars 2026 men eftersom den blir klar dagen innan mötet kommer det inte finnas några underlag att hinna skicka ut 10 dagar i förväg till ÖK:s ledamöter. Elin L svarar att ÖK vill ha informationen trots att det inte går att skicka ut något underlag i förväg till ÖK.
- Vid ÖK-mötet 4 mars 2026 kommer en presentation att göras kring hur myndigheten har kommunicerat den redan presenterade del 1 av effektutvärderingen. En kort film har spelats in kopplat till utvärderingen och den kan då visas.

7. Kommande projektbesök - "SMOB" projektet Sverige mot organiserad brottslighet, Södertörns Högskola, Erika Bengtsson (ESF-rådet)

Projektet har tackat ja till att delta på ÖK-mötet den 4 mars 2026 Amir Rostami som är professor och projektledare kommer och presenterar. Han har fått information om att han är välkommen kl. 14.00-

15.00 och att tiden är inklusive frågor. Han har också fått ut informationsbladet om förväntningar på projektbesöket.

8. Förslag på dagordning till ÖK-möte den 4 mars 2026, Elin Landell

Elin L presenterade förslag till dagordning.

Några mindre justeringar gjordes men inga övriga synpunkter angavs och dagordningen godkändes utan ändringar.

9. Övriga frågor, Marina Carlsson

- Inkomna förslag på framtida projektbesök enligt lista nedan.

Folkbildningsrådet, Anna-Karin Bylund

Projekt "FolkisUng"

(Anna-Karin har efterfrågat om möjlighet att delta den **3 juni 2026**, vilket ÖK-kansliet har bekräftat med henne.) AU beslutade att detta får klartecken.

UNG – Ung NU Gävleborg

Ida Thunholm (Region Gävleborg)

Funktionsrätt Sverige, Marina Carlsson

Ett svek mot ungdomar i samhällets vård, projekt som finansierats/finansieras av ESF +. Projektet "Alla behövs"

<https://www.esf.se/resultat/projektbanken/projekt/?dnr=2020/00162>

SKR, Gunnar Anderzon

Projekt "UP2" (avslutas i mars 2026). Skolprojekt där SKR varit projektägare. Underlag kommer att finnas till ÖK-mötet 3 juni och Gunnar skulle vilja presentera då men säger att det går bra även i oktober 2026. AU beslutade att bjuda in projektet till ÖK-mötet den 7 oktober 2026.

Marina C gick igenom listan och bad om fler förslag på möjliga projektbesök.

- Mattias S tog upp frågan om svårigheter kring validering av kunskap, det vill säga personer som har kunskap inom ett visst område men saknar en dokumenterad examen. Detta gäller inom alla typer av områden. Mattias S lyfte frågan huruvida ÖK skulle kunna tänka sig att bjuda in ett projekt som har fått avslutas på grund av den här problematiken?

Mikael S menade att det kanske behövs en problembeskrivning kring detta eftersom mycket av diskussioner som varit hittills har handlat om personer med utländsk examen. Frågan känns viktig men det behövs en problembeskrivning som underlag för att eventuellt kunna gå vidare. Elin L frågade om det gällde just validering eller om tanken var att man ska bjuda in

ett projekt, vilket som helst, som inte lyckats? Mattias S förtydligade att det handlar om just valideringsproblematiken. Det skulle kunna handla om ett projekt inom A 1 som inte har kommit i gång just på grund av valideringsproblematiken eller möjligen ett projekt som har haft en trög start.

Jonas B replikerade att vi har svårt att se att det finns exempel på projekt som misslyckats på grund av just validering eller ens något projekt som har handlat om just validering. Då Mattias S tog upp en tidigare fråga gällande försvarsindustrin svarade Jonas B samtidigt på denna att det fortfarande finns en dialog med försvarsindustrin.

Gunnar A menade att det är ett pedagogiskt svårt upplägg om man ska bjuda in ett projekt som misslyckats. Det handlar om förtroende om man ska vilja komma och presentera något som inte lyckades för ÖK. Det skulle krävas mer förberedelser inför ett sådant besök av både de som kommer och presenterar och av ÖK:s representanter.

Elin L menade att det finns valideringsprojekt som finansieras av ESF och att det inte kan sägas att de skulle ha svårare att lyckas än andra typer av projekt.

Marina C funderade över om det skulle kunna tas upp en informationspunkt på ÖK som handlar om svårigheter och utmaningar kring krav som ställs för att kunna starta ett projekt. Jonas B replikerade att någon sådan analys inte finns framtagen men att det är en fråga man kan ta upp med analysfunktionen på myndigheten.

Cecilia E frågade om regionalfondens ÖK haft uppe frågan om valideringsproblematik eftersom den fonden har frågor kopplade till infrastruktur? Har man i så fall haft problem där som visat att de hade kunnat lösas med en överbyggnad till socialfonden? Mattias S hade inget exempel på det.

Marina C funderade över om en möjlig infallsvinkel för att kunna bjuda in ett projekt som misslyckats i stället skulle kunna vara att man i stället formulerar frågan kring vad som främjar projekt och vilka hinder finns det?

10. Mötet avslutades

