



Diarienummer  
2023/00008

## Protokoll för Övervakningskommitténs (ÖK) extra beslutsmöte onsdag den 21 juni 2023

Tid: 10.30-12.00

Plats: Digitalt via Teams

Närvarande: se lista

### 1. Sammanträdet öppnades

Elin Landell, Övervakningskommitténs (ÖK:s) ordförande (ordf.) öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Särskilt välkommen till Adelina Dos Reis och Eva Johansson från EU-kommissionen.

### 2. Upprop

### 3. Godkännande av dagordning

Dagordning har skickats ut i god tid före mötet och godkändes.

### 4. Val av justerare

ÖK valde Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) och Mattias Schulstad (Landsorganisationen i Sverige, LO) till justerare.

### 5. Beslut om godkännande av utvärderingsplan för det nationella programmet ESF+ 2021–2027 (Dnr: 2023/00264)

- Föredragande: Jenny Glumoff, ESF-rådet

Elin Landell inledde med en återkoppling från föregående ÖK-möte den 10 maj 2023 och vad som föranledde dagens extrainsatt ÖK-möte.

På ÖK-möte den 10 maj 2023 återremitterades förslag till utvärderingsplan för det nationella programmet ESF+ 2021–2027 till ESF-rådet. Det med anledning av att flera ledamöter i ÖK inte var nöjda med de förslagna skrivningarna och såg ett behov av justering av viss text. Synpunkterna avsåg framför allt utvärdering av programområde C (POC), bland annat avseende användning av information genom individdata, att skrivningarna inte bör uttrycka att individdata skulle var oetiskt, ett förtydligande om hur programområdet kan utvärderas om personuppgifter saknas. Ledamöter i ÖK hade även önskemål att projekten, så långt som möjligt, bör ta in individuppgifter i form av deltagarnas personnummer eller

samordningsnummer som kan användas av utvärderare för att koppla på annan data. Ett extra AU-möte (29 maj 2023) har förgått detta möte, där AU-ledamöterna har diskuterat och lämnat synpunkter på den reviderade skrivningen.

Jenny Glumoff, ESF-rådet, presenterade kort förslag till utvärderingsplan med några inledande ord.

ESF-rådet har på önskemål från ÖK justerat dokumentet med spårade ändringar och skickat ut dokumentet till ledamöterna i god tid före dagens möte.

Ändringarna består till största delen av korrigeringar av skriv-/formaliakarakteristik. Jenny Glumoff önskade initialt lyfta att det vad gäller namnet på programområde A (POA) ska stå "möjligheten" (i singular), så som det står i programmet. ESF-rådet har haft möte med Arbetsförmedlingen (AF) om utvärdering av programområde B (POB) och myndigheterna är överens om skrivningen som är utskickad till dagens möte.

Även skrivningen om utvärdering av POC är justerad och ESF-rådet vill särskilt betona referensen till EU-förordningen 2021:1057. I förordningen finns inget krav att rapportera in persondata men att ESF-rådet nu har ändrat skrivning från föregående ÖK-möte.

ESF-rådet har även korrigerat namnet på POB i dokumentet, det förekommer olika namn i programmet.

Efter föredragningen fick ÖK:s ledamöter möjlighet att diskutera det reviderade förslaget till utvärderingsplan.

Sara Martinsson (IFAU) ansåg att skrivningen nu fungerar efter justeringarna, att det går att samla in data (även inom POC) och att i det fall det inte går får man göra på annat sätt.

IFAU godkänner förslag till beslut.

Elin Landell önskade tydliggöra att det som står i skrivningen – önskvärt att så långt som möjligt samla in individdata – anger en huvudregel, men att undantag behöver kunna göras i vissa situationer.

Jenny Glumoff (ESF-rådet) menade att båda metoderna går att använda och Håkan Forsberg (ESF-rådet) hänvisade till att AU ställt sig positiv till skrivningen vid mötet den 29 maj 2023.

Adelina Dos Reis (EU-kommissionen) framhöll att de förordningar och riktlinjer som finns på europeisk nivå utgår från alla länders målgrupper. Det är inte obligatoriskt att samla in individdata i POC, och detta ger utrymme för olika sätt att utvärdera. Det är viktigt att pengarna används för att förbättra individernas situation, och samtidigt är det viktigt att individen inte känner sig trängd av att skriva på ett papper.

Adelina Dos Reis ansåg även att dokumentet (utvärderingsplanen) har en bra text, är tydlig med bra rekommendationer och förklarar på ett bra sätt. Sverige har tidigare haft många

liknande bra projekt, framför allt inom FEAD.

Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) lyfte fram det önskemål om att texten i dokumentet skulle uppmuntra till att samla in data vilket har gjorts och är bra.

Martin Jonasson (Försäkringskassan, FK) ansåg att dokumentet är en förflyttning i positiv riktning men frågade varför det görs en skillnad ur utvärderingssynpunkt för POC jämfört med övriga programområden? En fråga som han önskade svar på och menade att i andra program är det ingen skillnad.

Håkan Forsberg svarade med hänvisning till det Adelina Dos Reis informerat om och att ämnet även har diskuterats på tidigare ÖK-möten. Det handlar om individer i utsatta områden, att det finns en risk att missa chansen att ge möjlighet till individer som inte vill ge ut sitt personnummer och hänvisade till väl genomförda FEAD-projekt – utsatta individer där projekten inte har samlat in individuppgifter. ESF-rådet har nu mjukat upp texten med "så långt det är möjligt" men kan även missa individer.

Martin Jonasson (FK) menade att det finns tveksamheter att hantera gruppen annorlunda och frågade hur man ska kunna se en förflyttning om individdata inte samlas in? Hur kommer texten "så långt som det är möjligt" tillämpas?

Håkan Forsberg svarade att vilka metoder man använder för att dra slutsatser för hur det har gått för individerna måste utvärderarna arbeta med. Det har gjorts på ett bra sätt i FEAD. Det kan finnas insatser där projekten inte kan samla in persondata.

ESF-rådet har uppfattat ett tydligt medskick från ÖK som rekommenderat justering i texten.

Jenny Glumoff underströk att ESF-rådet har utgått från kommissionens vägledningar i den justerade skrivningen och i vägledningen står det hur man kan samla in uppgifter. Därav skiljer sig skrivningarna åt. Det kommer inte att vara möjligt att samla in uppgifter från alla projekt eftersom några projekt redan har påbörjats.

Elin Landell sammanfattade det Adelina Dos Reis sa – att det inte är obligatoriskt att samla in individdata.

Adelina Dos Reis svarade på Martin Jonassons frågor att det är olika förutsättningar i olika områden inom EU, att det ser olika ut i olika länder och att det är svårt att samla in uppgifter för individer som bor på gatan samt att vissa barn inte går i skolan i vissa länder. Det gör det svårt att ha ett generellt krav på att samla in individuppgifter och att det är därför dokumentets skrivningar om metoder är så öppna som möjligt.

Adelina Dos Reis underströk, återigen, att hon ansåg att förslag till utvärderingsplan är ett bra dokument, att organisationerna inte behöver vara oroliga samt att hon själv har arbetat länge med dessa frågor (sedan 1992) och har en lång och bred erfarenhet av detta.

Martin Jonasson hade förståelse ur ett europeiskt perspektiv men såg det utifrån en svensk kontext. Martin Jonasson ville ha en tydligare skrivning genom att ersätta "önskvärt så långt som möjligt" med en skarpare ton till "ska så långt som möjligt" eftersom hans uppfattning var att den föreslagna skrivningen öppnade för mycket för en tillämpning som inte låg i linje med önskemålen om att individuppgifter som huvudregel ska tas in.

Håkan Forsberg svarade att ESF-rådet har utgått från programmet och rekommendationer från kommissionen. Det finns motsvarande grupper i FEAD som till exempel romer. Det kommer alltid att finnas individer som inte har tak över huvudet och det finns definitiva målgrupper i Sverige som Adelina Dos Reis beskrev.

Adelina Dos Reis avslutade med att poängtera att utvärderingsplanen är ett väldigt bra dokument och rekommenderar att inte ändra ett ord i dokumentet. Det är viktigt att ha lika i alla länder.

Flera av de övriga ledamöternas kommentarer handlade om att de tolkade skrivningen om att "det är önskvärt" är en tydlig inriktning att samla in individuppgifter och Sara Martinsson uttryckte det som default-läge.

Gunnar Anderzon (SKR) ansåg att skrivningen är tillräckligt bra för att ÖK ska kunna godkänna den och att det är ett konsensusbeslut.

Patrik Schröder (Fremia) ansåg att förslaget var bra och positiv till förslag till beslut.

Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) har tidigare varit tveksamt men var nöjd med nuvarande text och positiv till förslag till beslut.

Helen Myslek (Skolverket) var positiv till förslag till beslut.

Patrik Karlsson (Svenskt Näringsliv) håller med Försäkringskassan men ställde sig bakom förslag till beslut att godkänna utvärderingsplanen.

Charlotte Ahlgren-Moritz (Malmö Universitet, MAU) skrev i chatten att hon är positiv för förslag till beslut.

Jonas Wihlstrand (Sverige Stadsmissioner) kunde inte närvara på dagens möte men hade innan mötet skickat in ett mejl och meddelat att Sveriges Stadsmissioner ställer sig positiva till texten i sin helhet.

Elin Landell läste upp ESF-rådets förslag till text avseende utvärdering av POC. Martin Jonasson (FK) uttryckte en uppfattning om att det fanns en majoritet i ÖK att godkänna utvärderingsplan vilket medförde att även Martin Jonasson ställde sig bakom förslag till beslut.

**ÖK beslutade att** godkänna utvärderingsplanen för det nationella programmet ESF+ 2021–2027.

## 6. Nästa ordinarie sammanträde den 11 oktober 2023, Garnisonen i Stockholm

## 7. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

## 8. Sammanträdes avslutas

### Lista över närvarande ledamöter och övriga närvarande

Möte			Organisation	Förnamn	Efternamn	Närvaro
230621	1	ord	Arbetsgivarverket	Emil	Lindström	X
230621	1	ord	Coompanion	Marita	Öberg-Molin	X
230621	1	ord	DO	Anna	Ericsson	X
230621	1	ers	Folkbildningsrådet	Magnus	Wetterberg	X
230621	1	ord	Forte	Ulla	Wallin	X
230621	1	bis	Europeiska kommissionen	Adelina	Dos Reis	X
230621	1	bis	Europeiska kommissionen	Eva	Johansson	X
230621	1	ord	Fremia	Patrik	Schröder	X
230621	1	ord	Företagarna	Petra	Örjegen	X
230621	1	ord	Försäkringskassan	Martin	Jonasson	X
230621	1	ers	Försäkringskassan	Sofia	Gagnert	X
230621	1	ord	Funktionsrätt Sverige	Marina	Carlsson	X
230621	1	ord	IFAU	Sara	Martinsson	X
230621	1	ord	LO	Mattias	Schulstad	X
230621	1	ord	Malmö Universitet (MAU)	Charlotte	Ahlgren-Moritz	X
230621	1	ers	Migrationsverket	Johanna	Lensell Rebillon	X
230621	1	ord	Myndigheten för yrkeshögskolan	Per	Winqvist	X
230621	1	ordf.	Regeringskansliet, ÖK:s ordf	Elin	Landell	X
230621	1	bis	Regeringskansliet	Åsa	Bergqvist	X
230621	1	ord	Region Gävleborg	Ida	Thunholm	X
230621	1	ord	Riksidrottsförbundet	Marie	Denitton	X
230621	1	ord	Rädda barnen	Maria	Soares Lindberg	X
230621	1	ord	Skolverket	Helen	Myslek	X
230621	1	ord	Socialstyrelsen	Anna	Nerelius	X
230621	1	ord	Sveriges kommuner och regioner SKR	Gunnar	Anderzon	X
230621	1	ord	Svenska Röda Korset	Johanna	Saunders	X
230621	1	ers	Svenskt Näringsliv	Patrik	Karlsson	X
230621	1	ord	TCO	Håkan	Gustavsson	X
230621	1	ers	Tillväxtverket	Kjell	Wenna	X
230621	1	ord	UHR	Malin	Jönsson	X
230621	1	sekr.	Svenska ESF-rådet, ÖK-sekr.	Anita	Ivarsson	X

230621	1	gd	Svenska ESF-rådet	Håkan	Forsberg	X
230621	1	bis	Svenska ESF-rådet	Jonas	Bergström	X
230621	1	föred	Svenska ESF-rådet	Jenny	Glumoff	X
230621	1	bis	Svenska ESF-rådet	Jonna	Källström Böresson	X
230621	1	tolk	Transvoice	Jakob	Sandberg	X

36

Protokollet är justerat:

\_\_\_\_\_

Elin Landell, ordförande

\_\_\_\_\_

Anita Ivarsson, sekreterare

\_\_\_\_\_

Marina Carlsson, justerare

\_\_\_\_\_

Mattias Schulstad, justerare