



Diarienummer
2023/00008

Protokoll för Övervakningskommitténs möte onsdag den 10 maj 2023

Tid: 09.30-16.00 (inkl. lunch 12.00-13.00)

Plats: Garnisonen, Karlavägen 100, lokal: Hagaparken

Närvarande: se lista

1. Sammanträdet öppnades

Elin Landell, Övervakningskommitténs (ÖK:s) ordförande (ordf.) öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Särskilt välkommen till Petra Örjegren, Företagarna, som deltog på sitt först fysiska sammanträde samt Per Johansson, Malin Bohlin och Maria Linnér från utredningen om hantering av EU-medel.

2. Upprop

Efter sedvanligt upprop av samtliga närvarande ledamöter i ÖK fick Per Johansson, Malin Bohlin och Maria Linnér möjlighet att kort presentera sig själva, beskriva uppdraget och varför de deltar på ÖK-mötet.

"Utredningen om hantering av EU-medel (Fi 2021:10)" har ett huvudsakligt uppdrag att bedöma ändamålsenligheten och effektiviteten i den samlade organisationen som förvaltar, hanterar eller granskar EU-medel (för delad förvaltning) och utifrån detta lämna förslag till en mer ändamålsenlig, effektiv och rättssäker organisatorisk struktur och ansvarsfördelning. Övervakningskommittéerna har en viktig roll i systemet för hantering av EU-medel och ÖK:s ledamöter har vid ett möte med utredarna i februari fått möjlighet att diskutera för- och nackdelar med det nuvarande systemet. Syftet att delta på dagens ÖK-möte var att lyssna, erfarenhetsutbyte samt diskutera eventuella frågor i paus.

Utredningen ska lämna sitt betänkande december 2023. Länk till direktivet hittar ni [här](#)

3. Godkännande av dagordning

Dagordning har skickats ut i god tid före mötet och godkändes.

4. Protokollet från föregående sammanträde

Inga synpunkter på föregående protokoll.

5. Val av justerare

ÖK valde Ida Thunholm (Region Gävleborg) och Maria Soares-Lindberg (Rädda barnen) till justerare.

6. Anmälningar om överträdelse av EU:s stadga och de grundläggande rättigheterna (ESF+ 2021–2027).

- Föredragande: Maria Rönnbäck, ESF-rådet

Maria Rönnbäck informerade om att det inte fanns några anmälningar om överträdelse att redovisa.

7. Beslut om godkännande av den årliga genomföranderapporten 2022 för det nationella socialfondsprogrammet (ESF) 2014–2020. (Dnr: 2023/00254)

- Föredragande: Joacim Rova Grevstig, ESF-rådet

Joacim Rova Grevstig informerade om den årliga genomföranderapporten för 2022 och redovisade antal utlysningar, ansökningar och beviljade stöd i programområde 1, 2, 3 och 5 samt andel in-tecknat av ram och andel godkänd kostnad av ram.

Totalt avslutades 184 projekt under året och utbetalningar om ca 2 miljarder kronor vilket är bra. Det finns ett antal operativa mål som projekten följs upp på och av de kvantifierade målen finns det många "gröna bockar", det vill säga mål som är uppfyllda. Särskilt mål 1.1 ligger över målet och i särskilt mål 2.1, 2.2 och 2.3 har det inte hänt något nämnvärt sedan senaste rapporteringen. PO3, sysselsättningsinitiativet, kom igång tidigt och har rullat på bra hela programmet.

Första resultatet för React-EU ligger över målen, både målet på 25 procent för deltagare i sysselsättning och målet om 9 procent för deltagare i utbildning.

Mätning avseende målet om ökad effektivitet och kvalitet för projektutlysning visar något under målet. För handläggning i timmar är målet uppnått medan handläggning i dagar ligger något under målet. Mål "kontroll på plats utan avvikelser" ligger lite under målet.

Patrik Schröder (Fremia) frågade om "kontroll på plats" som ligger något under uppsatt mål. Maria Rönnbäck (ESF-rådet) informerade att alla projekt enligt modellen ska granskas på plats en gång under perioden och att myndigheten redovisar en gång per år till kommissionen. Det görs även analys för de vanligaste felorsakerna. Det har inte funnits några anmälningar om exempelvis EKO-brott eller allvarigare händelser. Felorsak kan vara fel antal timmar.

Elin Landell frågade om den ojämna könsfördelningen, att i antal deltagare var det lägre andel kvinnor än män och att utfallen för kvinnor respektive män är ännu mindre jämställda. Håkan Forsberg svarade att myndigheten ställer krav i utlysningarna, vanligtvis 50/50 (kvinnor/män), men att myndigheten inte har någon möjlighet att styra. Dels är det ofta Arbetsförmedlingen som anvisar deltagare, dels kan partnerskapens beslut bidra till obalans i programmet.

Maria Rönnbäck (ESF-rådet) kompletterade med information om att i det nya arbetssättet i ESF+ och horisontella principer är jämställdhet integrerat. Projekt ska ange hur man arbetar med jämställdhet.

ÖK beslutade att godkänna den årliga genomföranderapporten.

8. Information om lägesrapport ESF+ 2021–2027

- Föredragande: Joacim Rova Grevstig, ESF-rådet

Joacim Rova Grevstig presenterade lägesrapporten för det nya programmet ESF+ 2021–2027 samt uppgifter om delmål.

Det finns ännu inget resultat på antal deltagare men däremot redovisades en tabell över utlysningar och data till och med sista februari 2023. Efter det har det inte gjorts några nya utlysningar.

Vidare redovisades en tabell över stödberättigade kostnader kopplade till utlysningar och vad som är beviljat. Det finns två nya rubriker i nya programmet – avvisade och avskrivna (att projekt själva drar tillbaka ett projekt av olika anledningar).

I tabell över antal projekt kopplade till in-tecknade medel redovisas att av 95 projekt är det cirka 2.4 miljarder kronor beviljat och 16 procent in-tecknat.

I ESF+ 2021–2027 finns det delmål och slutmål. I början av programperioden fokuseras mycket på delmål per 31 december 2024 och vad man i projekten har planerat in för att nå målet för antal deltagare.

Det har inom programområde A1 och programområde D varit ett lågt söktryck, medan de övriga programområdena har haft många ansökningar hittills. De första utlysningarna för ESF+ 2021–2027 publicerades under hösten 2022. Beredningsarbete pågår och om cirka 1 månad kommer fler beslut gällande nya utlysningar.

Efter presentationen inkom frågor från några ledamöter.

Mattias Schulstad (LO) hade en bild över att alla ansökningar blir beviljade, vilket är bra, men funderade samtidigt över eventuell underteckning och att Arbetsförmedlingen inte har börjat arbeta med långtidsarbetslösa. Det gäller att hitta finansiering och viktigt att skilja på vilja och förmåga i projekten.

Håkan Forsberg svarade att myndigheten eftersträvar översök men är i dagsläget osäker varför det ser ut som det gör. Ber att få återkomma i frågan.

Upplevelsen är att ESF-rådet är överens med AF i arbetet i det nya programmet. AF har React-pengarna och arbetar klart med det för att sedan övergå till ESF+.

Mattias Schulstad (LO) önskade få en förklaring till nästkommande ÖK-möte om hur myndigheten arbetar ute i landet och gärna få med en diskussion inför varje beslut hur marknaden kan aktiveras.

Anna Ericsson (DO) var nyfiken på tabellen med avskrivna projekt (projekt som återtar sina ansökningar).

Håkan Forsberg förklarade att det handlar bland annat om att ansökan inte är helt komplett och att projekten inte orkar ta ett omtag att söka på nytt.

Elin Landell frågade vilka utlysningar som är öppna nu och vilka som är på gång?

Maria Rönnbäck svarade att nationella enheten har ett antal utlysningar som ligger ute just

nu. Information finns publicerad på myndighetens hemsida.

På frågan om det är fler avskrivningar nu än tidigare svarade myndigheten att det är ganska normalt, ungefär lika som i tidigare programperiod.

9. Beslut om godkännande av utvärderingsplan för det nationella programmet ESF+ 2021–2027 (Dnr: 2023/00264)

- Föredragande: Seth Sander, ESF-rådet

Håkan Forsberg, ESF-rådet, inledde med en kort beskrivning av processen i de arbete som har pågått gällande framtagande av utvärderingsplan.

Det inkom en del kritik om hur den var utformad och en arbetsgrupp tillsattes för att arbeta vidare med utvärderingsplanen. I arbetsgruppen deltog, förutom medarbetare från ESF-rådet, ledamöter från Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, IFAU, Funktionsrätt Sverige och kompetens för Försäkringskassan analysavdelning samt extern kompetens av Erik Mellander (tidigare ledamot i ÖK för IFAU). Ett justerat utkast presenterades på AU-möte den 12 april.

Seth Sander informerade om inkomna synpunkter, utvärderingsplanens process och syfte, utvärderingsfrågor och tidplan samt om pågående dialog med analysavdelning på Arbetsförmedlingen. Frågorna kretsar främst kring begreppet kompetens. Övriga synpunkter som har inkommit är avsaknad av individdata i POC, skrivtekniska kommentarer samt frågor om tidplan för utvärdering av POC och POE. Utvärderingsplanens process har bestått av regelbundna träffar med extern forskarkompetens, avstämningar med analysavdelningen på Arbetsförmedlingen, erfarenhetsutbyte med Tillväxtverket och feedback från Joint Research Centre på EU-kommissionen.

Anna Ericsson (DO) hade inga ytterligare synpunkter i beskrivning av arbetsgången för att ta fram förslaget till utvärderingsplan. Diskussioner har skett på två AU-möten med möjlighet att skicka in synpunkter både före och efter respektive AU-möte.

Ulrika Vikman (IFAU) informerade att IFAU har deltagit i beredningen av utvärderingsplan och ansåg att mycket i planen är bra. IFAU kommer däremot att reservera sig för beslut på dagens sammanträde då IFAU inte håller med om delar i det skriftliga resultatet gällande PO C, vilket påpekats flera gånger under arbetets gång. Både i arbetsgruppen och i AU.

IFAU anser inte att det är oetiskt att samla in individdata i programområde C.

IFAU tycker tvärtom att det är självklart att vi ska samla in uppgifter om vilka som deltar och vilken tid de gör det, även i detta fall, vilket är det vanliga när offentliga medel används.

IFAU vill förtydliga att det alltså inte är tal om att samla in något mer än personnummer/annat identifikationsnummer så långt som det är möjligt, samt datum. Uppgifter om inkomst och annat kan tas från register.

För att kunna besvara flertalet av utvärderingsfrågorna i programområde C ser IFAU insamlandet av individdata som en förutsättning.

Den formulering som nu finns riskerar också att få projekt som planerat att samla in individdata att avstå.

IFAU kommer att rösta nej till planen i dess nuvarande form och reservera sig i beslut om utvärderingsplan på dagen möte.

Ulrika Vikman föreslog att planen skickas tillbaka till ESF-rådet för vidare bearbetning av hur det viktiga programområde C ska följas upp och utvärderas, och ett ytterligare ÖK-möte sätts in där beslut om utvärderingsplanen kan tas. IFAU:s synpunkter finns i sin helhet som bilaga till protokollet.

Efter Seths föredragning och IFAU:s kritik och förslag inkom några synpunkter från andra ledamöter.

Patrik Schröder (Fremia) funderade över hur förändring ser ut från tidigare programperiod. Seth Sander svarade att det görs utvärdering av effekter och att det finns möjlighet att mäta effekter samt titta tillbaka på tidigare programperiod.

Maria Rönnbäck menade att fokus ligger mer på kortsiktiga mål och resultat än effekter på lång sikt samt att man sett över ersättning på resultat och inte på kostnad.

Martin Jonasson (FK) instämde med i kritiken som IFAU lyfte fram.

Håkan Forsberg beskrev hur myndigheten arbetar med exempelvis barnfattigdom genom att rikta in sig mot områden där det finns barnfattigdom. Det kan handla om läxhjälp eller fritidsaktiviteter. Där ingår även barn som inte är inom barnfattigdom och då uppstår ett behov att söka information från föräldrar. Det kan vara svårt att samla in uppgifter och även svårt att förklara behovet av att samla in personnummer. Det handlar om människans lika värde och respekt samt att det inte är värdigt att peka ut en individ.

Ulrika Vikman (IFAU) höll inte med Håkans synpunkt och menade att det snarare är oetiskt att ha insatser där vi inte kan ta fram resultat.

Maria Soares Lindberg (Rädda barnen) önskade förtydligande om den EU-finansierade process som finns och instämde i att det kan vara svårt att få in uppgifter om personnummer från deltagare, men att Rädda Barnen har erfarenheter av hur man kan gå till väga för att överbrygga svårigheterna.

Elin Landell menade att utvärdering handlar om att se vilka resultat insatserna har lett till och att personnummer förenklar möjligheten att göra analyser. Det behövs individdata för att utvärdera effekterna och även för att se vem och hur många har deltagit. Det känns otillfredsställande att inte veta vilka som deltagit och vilken utveckling insatserna leder till för deltagarna. Finns det inget personnummer eller samordningsnummer måste man fråga barnen för att bygga resonemang (mer oetisk).

Ulrika Vikman (IFAU) instämde i Elin Landells resonemang och hänvisade till den forskarvärld hon arbetar i och de etikprövningar som görs.

Ulrica Runemar (SKR) funderade utifrån de etiska resonemangen, om föräldrar ska ge samtycke eller inte samt att det finns flera etiska aspekter och även om könsfördelning.

Maria Öberg-Molin (Coompanion) menade att det inte är en enkel fråga. Att de som driver projekt och är nära individerna troligen inte tänker på att de är individer med registrerade personnummer. Marita håller med Håkan Forsberg i mycket som han har förklarat. Det är en känslig fråga att peka ut barn och om möjligt titta mer i projekten hur förflyttningen kan ske.

Anna Ericsson (D) höll med om att det är en svår fråga. Att rikta sig brett till utsatta områden och inte ställa krav att personen i fråga är fattig för att få delta i insatser. Då kommer även andra barn med i samma område och det är viktigt för att inte känna sig utpekad.

Anna-Carin Bylund (Folkbildningsrådet) höll med om att det är en svår fråga. Det handlar om etik och integritet. Hur vet man att alla är fattiga inom ett visst område? Det finns behov att ta reda på vilka man når och förslagsvis bör detta göras genom registeruppgifter.

Maria Soares Lindberg (Rädda barnen) menade att i de professionella mätningar som görs ses det oftast som problematiskt att inte ha med personuppgifter. Det kan bli problem för dem som ska samla in data. Samtidigt krävs tillit, viktigt att förklara för vårdnadshavare som är ny i landet hur data ska användas vilket kan vara rätt svårt och tidskrävande.

Martin Jonasson (FK) funderade över olika skrivningar, att ha vuxna och barn var för sig och att föra ett resonemang kring enkäter i stället. Programområdet vänder sig till både vuxna och barn (50/50).

Patrik Karlsson ansåg att frågan inte direkt berör Svenskt Näringsliv men delar synpunkterna från IFAU, Försäkringskassan och övriga om att resultaten behöver kunna utvärderas.

Maria Kindahl (AF) lyfte upp bedömning av effekter och resultat samt förutsättningar att besvara frågor i POB. Såg en utmaning i vilken utsträckning deltagare får rätt kompetens och en möjlig risk att det som samlas in inte kan besvara frågeställningen.

Håkan Forsberg förklarade att det har förts dialog kring detta och även fått uppfattningen att myndigheterna är överens i det. Seth Sander instämde att det förs dialoger med Arbetsförmedlingen och eventuella funderingar kring begreppet kompetens.

Mattias Schulstad (LO) menade att ESF-rådet och Arbetsförmedlingen bör vara överens med ordet kompetens.

Maria Kindahl (AF) svarade att det inte handlar om att Arbetsförmedlingen och ESF-rådet har olika definitioner av begreppet kompetens. Utan om att det är svårt och komplext att mäta progression och att de därför önskar fokusera mer på resultat.

Charlotte Ahlgren-Moritz (MAU) höll med övriga ledamöter att det är en svår fråga. Om det ställs hårda krav att individdata ska finnas med, kan vi tappa något på vägen och eventuellt tappa fart i projekten? Man bör kanske inte skriva att något är oetiskt (ta bort den skrivningen). Svårt att bedöma det ena eller det andra.

Elin Landell sammanfattade diskussionen:

Frågor kvarstår vad gäller utvärdering av PO C. Flera i ÖK är inte nöjda med de föreslagna skrivningarna, förslag om att inte skriva bort användning av information genom individdata, och att skrivningarna inte bör uttrycka att individdata skulle vara oetiskt, samt ett förtydligande om hur programområdet kan utvärderas om personuppgifter saknas. Det bör framgå att det är önskvärt att få in personuppgifter och att projekten så långt möjligt bör ta in individuppgifter i form av deltagarnas personnummer eller samordningsnummer så att utvärderare kan använda uppgifterna och koppla på annan data.

Vad gäller utvärdering av PO B bör ESF-rådet och AF vara överens om utvärderingsfrågorna.

ÖK beslutade att utvärderingsplanen återremitteras till ESF-rådet för justering av utkast utifrån diskussionen på dagens sammanträde, samt att ett extra ÖK-möte (digitalt) genomförs under v.25 för beslut om utvärderingsplanen.

Enligt förordningen ska utvärderingsplanen godkännas av ÖK inom ett år från den dag då beslut om ny programperiod togs (augusti 2022).

10. Beslut om godkännande av ändring av det nationella programmet för Europeiska socialfonden + (ESF) 2021–2027

- Föredragande: Åsa Bergqvist, Arbetsmarknadsdepartementet

Åsa Bergqvist presenterade förslag till ändring av det nationella programmet för ESF+ (Fast-Care), se bildspel. De förslagna ändringarna framgår i det material som har skickats ut till ledamöterna innan dagens möte.

Maria Öberg Mohlin (Coompanion) frågade om föreslagen programändring görs för att komma åt 100 procent finansiering från EU?

Åsa Bergqvist svarade att bedömningen är att det har varit attraktivt i programperiod 2014–2020 och att det är motiverat att använda de möjligheter till flexibilitet som ges i regelverket.

Patrik Schröder (Fremia) frågade om erfarenheter från andra EU-länder.

Åsa Bergqvist har inte hört om andra länder gör lika som Sverige.

Ulrika Runemar (SKR) hade en tro om att kommuner kommer att vilja stödja denna målgrupp genom insatser för kompetensförsörjning.

Håkan Gustavsson (TCO) undrade hur Arbetsförmedlingen ser på omfördelningen och hur det påverkar dem?

Maria Kindahl (Arbetsförmedlingen) svarade att myndigheten har tittat och analyserat det samt är intresserad att se om det är möjligt att söka medel.

Malin Jönsson (UHR) ansåg att programändringen är ett bra initiativ. Malin gjorde även ett medskick – svårigheter med matchning för individer som besöker Arbetsförmedlingen och vill få sina utländska betyg översatta, att grundutbildning är svår när man varken kan svenska eller engelska samt att inte kunna få exempelvis studielån.

Anna-Carin Bylund (Folkbildningsrådet) frågade om den fortsatta processen, om Care-projekt tar slut i september och om det då blir ett glapp?

Åsa Bergqvist svarade att förhoppningen är att regeringen ska kunna fatta beslut om programändringen inom kort och därefter överlämna den till kommissionen. Förhoppningsvis kan ändringen godkännas under sommaren eller början av hösten.

ÖK beslutade att godkänna ändring av det nationella programmet för ESF+ 2021–2027

(Fast-Care).

11. Information från EU-kommissionen – Utgår på grund av sjukdom

- Föredragande: Eva Johansson

12. Information från Arbetsmarknadsdepartementet - Utgår

- Föredragande: Åsa Bergqvist

Åsa Bergqvist hade ingen ny information att redovisa från Arbetsmarknadsdepartementet.

13. Information från ESF-rådet

- Håkan Forsberg

Håkan Forsberg informerade om att den 18 oktober 2023 sker en konferens med rubriken "Socialfonden – ett redskap i krishantering". Det handlar om React-EU, Care, Fast-Care och information om hur fonderna har använts i krislägen.

För övrigt hade Håkan ingen ytterligare information förutom det som Joacim Rova Grevstig informerat om enligt punkterna ovan gällande gamla och nya programmet.

14. Information från EU-kommissionens kommitté för ESF+ och dess arbetsgrupp

- Föredragande: Jonas Bergström, ESF-rådet.

Jonas Bergström informerade kort från senaste mötena i Bryssel den 18–20 april 2023.

En av punkterna som berördes var EaSI, nationell kontaktpunkt för program-delen för "Sysselsättning och social innovation". EaSI är ett program som intresserade aktörer söker stöd från direkt hos EU-kommissionen. ESF-rådet är nationell kontaktpunkt för EaSI i Sverige. Det fördes diskussion kring att när finansieringen löper ut (2024) finns förslag att slå ihop den nationella kontaktpunkten med kompetenscenter för social innovation.

EU-kommissionen promotade mycket om kompetens men även om livslångt lärande. Jonas tipsade även om att läsa rapporten om Europeiska revisionsrapporten.

Sverige, som nu innehar ordförandeskapet i Europeiska unionens råd även kallat ministerrådet, kommer att anordna ett sista möte i Stockholm den 13–15 juni. Det planeras studiebesök hos ABF (ett Care-projekt) och Södertörns samordningsförbund.

15. Information från AU-mötet den 12 april 2023

- Föredragande: Anna Ericsson (DO), mötesordförande AU

Arbetsmarknadsdepartementet informerade om kommande programändring och Håkan Forsberg informerade om vilka punkter han avsåg att ta upp på ÖK-möte den 10 maj. En annan punkt handlade om olika kommunikationsinsatser samt rapport från mötena med ESF+ kommittémöte och dess arbetsgrupp. Större delen av AU-mötet åt diskussion om utvärderingsplan. Avslutsvis diskuterades kommande projektbesök på ÖK-möten. De förslag som framkom var bland annat Samstart – Arbetsförmedlingen i samarbete med SKR samt tillämpning i Sverige av de danska forskningsresultaten från BIP. Sofia Gagnert (FK) fick i uppdrag att titta vidare på BIP-förslaget.

16. Nästa ordinarie sammanträde den 11 oktober 2023

I årsplaneringen av ÖK-möten 2023 ligger ett digitalt möte inplanerat den 11 oktober. Syfte med ett digitalt möte är främst miljöaspekterna, att resa mindre spar både tid och pengar. Elin Landell föreslog ett digitalt ÖK-möte i oktober men önskade även få in synpunkter från ledamöterna. Merparten av ledamöterna föreslog ett fysiskt möte i oktober och vikten av att träffas fysiskt som oftast skapar bättre diskussion och större engagemang för erfarenhetsutbyte mellan organisationerna. ÖK kom överens om att ÖK-mötet den 11 oktober blir fysiskt och lokal är bokad på Garnisonen.

17. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

18. Projektbesök Folkbildningsrådet, Care-projekt

- Föredragande: Anna-Carin Bylund och Beatrice Gustafsson, Folkbildningsrådet samt två företrädande från verksamheten.

- Beatrice Gustafsson, projektledare Folkbildningsrådet, informerade om bakgrund och projektidé för Care-projektet. Folkbildningsrådet har lång erfarenhet av att arbeta med asylsökande och nyanlända och syftet med Care-projektet är att påskynda etableringen och stärka det svenska språket samt arbeta med social inkludering. Drygt 600 projektmedarbetare är involverad i projektet, 35 folkhögskolor och 18 studieförbund. Målet är 3000 deltagare mellan 18 till 64 år och fram till mars 2023 har 2188 deltagit i projektet. En stor utmaning är språket. I snitt 80–90 procent av deltagarna talar ingen svenska vid projektstart, några kan måttlig engelska. Framgångsfaktorer är dess pedagogik och metodik.

ÖK fick även information av Natalia Lyakhovchenko som undervisar i projekt "Care of Folkbildningen" på Alma folkhögskola. Natalia som ursprungligen är från Ukraina kände en stor glädje att få undervisa egna landsmän. Kursstart i januari och april, 10 veckor/kurs, 2 grupper á 24 och 15 deltagare och flera står i kö inför nästa kursstart. Det görs språkbedömning och kompetenskartläggning av deltagarna. Arbetsmarknadsinsatser kan

bestå av registrering på Arbetsförmedlingen, CV, personligt brev, söka jobb via Platsbanken, rekryteringsmässor och praktik men även social inkludering som språkcafé och hjälp med myndighetskontakter.

Demokrati, inkludering och alla människors lika värde ligger i fokus samt att stärka individens självförtroende. Det finns en stor motivation hos deltagarna att hitta praktik och sitt första arbete i Sverige vilket har lett till att många har fått en anställning liknade i hemlandet.

Avslutningsvis informerade Elisabet Bylund från Kaggeholms folkhögskola, i samverkan med Centrumkyrkan i Vallentuna, om liknande projekt "Care of Folkbildningen" med samma upplägg som Alma Folkhögskola och även där med gott resultat. För ytterligare information, se bildspel.

19. Sammanträdes avslutas

Lista över närvarande ledamöter och övriga närvarande

Möte			Organisation	Förnamn	Efternamn	Närvaro
230510	1	ord	Arbetsförmedlingen	Maria	Kindahl	X
230510	1	ord	Arbetsgivarverket	Emil	Lindström	X
230510	1	ord	Coompanion	Marita	Öberg-Molin	X
230510	1	ord	DO	Anna	Ericsson	X
230510	1	ord	Folkbildningsrådet	Anna-Karin	Bylund	X
230510	1	ers	Forte	Anna-Karin	Florén	X
230510	1	ord	Fremia	Patrik	Schröder	X
230510	1	ord	Företagarna	Petra	Örjegen	X
230510	1	ord	Försäkringskassan	Martin	Jonasson	X
230510	1	ers	Försäkringskassan	Sofia	Gagnert	X
230510	1	ers	Funktionsrätt Sverige	Marina	Carlsson	X
230510	1	ers	IFAU	Ulrika	Vikman	P 1–12
230510	1	ord	LO	Mattias	Schulstad	X
230510	1	ord	Malmö Universitet (MAU)	Charlotte	Ahlgren-Moritz	X
230510	1	ord	Myndigheten för yrkeshögskolan	Per	Winqvist	X
230510	1	ordf.	Regeringskansliet, ÖK:s ordf	Elin	Landell	X
230510	1	föred	Regeringskansliet	Åsa	Bergqvist	X
230510	1	ord	Region Gävleborg	Ida	Thunholm	X
230510	1	ord	Region Norrbotten	Roger	Ylinenpää	X
230510	1	ord	Rädda barnen	Maria	Soares Lindberg	X
230510	1	ers	Sveriges kommuner och regioner SKR	Ulrica	Runemar	X
230510	1	ers	Svenskt Näringsliv	Patrik	Karlsson	X
230510	1	ord	TCO	Håkan	Gustavsson	X
230510	1	ers	Tillväxtverket	Kjell	Wenna	X

230510	1	ord	UHR	Malin	Jönsson	X
230510	1	sekr.	Svenska ESF-rådet, ÖK-sekr.	Anita	Ivarsson	X
230510	1	gd	Svenska ESF-rådet	Håkan	Forsberg	X
230510	1	bis	Svenska ESF-rådet	Jonas	Bergström	X
230510	1	bis	Svenska ESF-rådet	Jenny	Glumoff	X
230510	1	föred	Svenska ESF-rådet	Maria	Rönnbäck	X
230510	1	föred	Svenska ESF-rådet	Joacim	Rova Grevstig	P 1 - 8
230510	1	föred	Svenska ESF-rådet	Seth	Sander	
230510	1	bis	Utredning EU-medel	Per	Johansson	X
230510	1	bis	Utredning EU-medel	Maria	Linnér	X
230510	1	bis	Utredning EU-medel	Malin	Bohlin	X
230510	1	föred	Folkbildningsrådet	Beatrice	Gustafsson	P 18
230510	1	föred	Alma Folkhögskola	Natalia	Lyakhovche nko	P 18
230510	1	föred	Kaggeholms Folkhögskola	Elisabet	Bylund	P 18

38

Protokollet är justerat:

Elin Landell, ordförande

Anita Ivarsson, sekreterare

Ida Thunholm, justerare

Maria Soares Lindberg, justerare