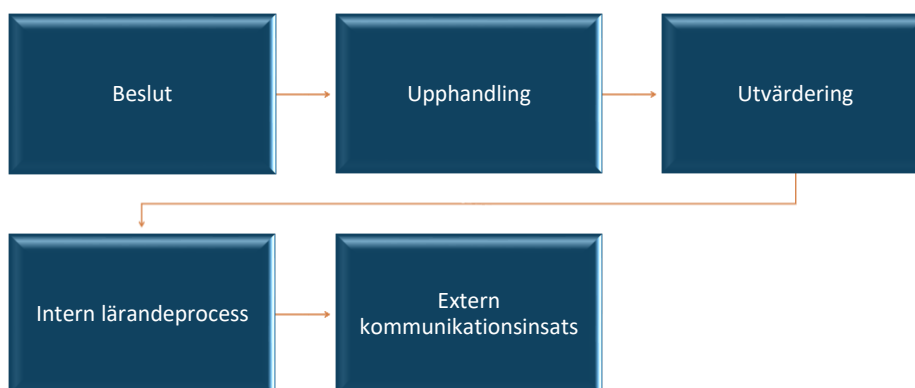


Bilaga 5 – Process för utvärdering

Det praktiska genomförandet av utvärderingarna kan enklast beskrivas som en process från ett beslut fattas till att myndigheten gått igenom både interna och externa processer för att tillvarata utvärderingens resultat.



Upphandlingsprocessen börjar med att analys- och kommunikationsenheten tar fram ett förfrågningsunderlag med stöd av intern upphandlingskompetens. Förfrågningsunderlaget reglerar normalt utvärderingens syfte, tidplan, grundläggande utvärderingsfrågor, budgetramar och i varierande utsträckning utvärderingens metodik. Förfrågningsunderlagets innehåll och detaljrikedom är normalt en avvägning mellan att säkerställa att utvärderingen fokuseras på det kunskapsunderlag myndigheten behöver utan att ramarna för utförandet blir så rigida att det omöjliggör att potentiella anbudsgivare kommer med kreativa och effektiva lösningar på uppdraget.

Vid en upphandling av externa utvärderare regleras utvärderingens praktiska genomförande i viss utsträckning av förfrågningsunderlaget. Bland annat fastställs tidpunkter för avstämningar, metodrapporter, delrapporter, slutrapport och presentationer av slutsatser för olika intressenter till exempel Övervakningskommittén och/eller myndighetens ledningsgrupp. Förfrågningsunderlaget innehåller även de kompetenskrav som ställs på externa utvärderare inom relevant utvärderingsmetodik, socialfondens övergripande principer och generell kompetens om EU:s strukturfonder och arbetsmarknadsåtgärder. Normalt utvärderas även potentiella leverantörers anbud utifrån teamets samlade erfarenhet av uppdragets kontext, kapacitet att bidra till lärande och tillgång till relevant akademisk expertis.

Om en utvärdering utförs internt av Svenska ESF-rådet är det praktiska genomförandet av en utvärdering ganska flexibelt. Eftersom utvärderingens genomförande då inte behöver regleras av ett avtal med en extern leverantör kan oväntade resultat och effekter hanteras med större flexibilitet. Ny extern kompetens kan till exempel tas in vid behov och planen för utvärderingen skulle i större utsträckning kunna utökas med frågor som undersöker oväntade effekter. Denna flexibilitet är särskilt stor för utvärderingar som i stor utsträckning förlitar sig på registerdata eftersom inhämtandet av ny kompletterande data förenklas betydligt.