

## Mötesanteckningar för Övervakningskommitténs (ÖK) arbetsutskott (AU) den 8 februari 2023

**Tid:** 8 februari 2023 kl.09.00-12.00

**Plats:** Tillväxtverket, Västgötagatan 5, lokal Affärsidén.

**Närvarande:** Ordförande Anna Ericsson (DO), Paola Moscatelli Bergnéhr (Arbetsförmedlingen, AF), Åsa Bergqvist (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Elin Landell (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige), Sofia Gagnert (Försäkringskassan, FK), Anna Falkenberg (Försäkringskassan, FK, analysavdelningen), Sara Martinsson (IFAU), Mattias Schulstad (LO), Maria Soares Lindberg (Rädda barnen), Gunnar Anderzon (SKR), Håkan Forsberg (Svenska ESF-rådet), Jonas Bergström (Svenska ESF-rådet), Anita Ivarsson (Svenska ESF-rådet, sekreterare, digitalt), Jenny Glumoff (Svenska ESF-rådet), Seth Sander (ESF-rådet) och Henrik Skogberg (ESF-rådet) medverkade digitalt via Teams.

**Frånvaro:** Marita Öberg Molin (Coompanion), Elisabeth Wallenius (Funktionsrätt Sverige), Håkan Gustavsson (TCO)

### 1. AU-mötet öppnas

Ordförande Anna Ericsson hälsade alla välkomna.

### 2. Val av ny ordförande i AU - Elin Landell

Elin Landell, ordförande i ÖK, informerade att vid AU:s första möte för ny programperiod väljer arbetsutskottet ordförande. Ordförande i AU ska rapportera på kommitténs sammanträden.

Förslag till ordförande i AU: Anna Ericsson (DO).

Samtliga ledamöter i AU godkände förslaget och Anna Ericsson tackade för förtroendet att bli ordförande i AU för den nya programperioden ESF+ 2021–2027.

### 3. Godkännande av dagordning

Dagordning godkändes.

### 4. Minnesanteckningar frånföregående sammanträde 10/11 2023.

Inga synpunkter.

### 5. Introduktion av ny ledamot i AU – Anna Ericsson

Anna Ericsson hälsade Maria Soares Lindberg, Rädda barnen, välkommen som ny ledamot i AU och informerade kort om arbetet i AU samt punkterna i Arbetsordningen som härrör till AU

### 6. Information, Arbetsmarknadsdepartementet (A-dep) – Åsa Bergqvist

Åsa informerade om att Sverige under våren 2023 innehar ordförandeskapet i Europeiska unionens råd, även kallat ministerrådet. De svenska prioriteringarna är konkurrenskraft, grön omställning och energiomställning, demokratiska värden och rättsstatsprincipen. Ungefär 150 ministermöten kommer att hållas, varav cirka 35 runt om i landet.

Frågor som rör ESF och ESF+ ligger inom EU:s sammanhållningspolitik. Det svenska ordförandeskapet planerar inte att hålla något ministermöte i Allmänna rådet



(sammanhållningspolitiken), men rådet (medlemsstaterna) kommer bland annat att behandla rapporter från Europeiska revisionsrätten, däribland Särskild rapport 02/223: Anpassning av reglerna för sammanhållningspolitiken för att hantera Covid-19-pandemin.

ESF-rådet har fått ett mål i sitt regleringsbrev om att, i genomförande av det nationella socialfondsprogrammet 2014–2020, prioritera insatser för kvinnor och män som omfattas av EU:s massflyktsdirektiv till följd av Rysslands militära aggression mot Ukraina. Syftet är att dessa personer ska komma i arbete och bli socialt delaktiga. Detta till följd av EU:s initiativ Care.

På Gunnar Anderzons fråga om det finns det några ministermöten som är kopplat till ESF-rådet svarade Åsa Bergqvist att inga möten i ordförandeskapet är kopplat till ESF-rådet.

## 7. Information, Svenska ESF-rådet - Håkan Forsberg

Håkan Forsbergs informerade om vilka punkter han kommer att ta upp på ÖK-mötet den 8 mars. Det gäller bland annat sammanfattning för genomförande av fonderna, uppstart av ESF+, hur myndigheten ligger till i Care-projektet och återkoppling av slutrapporten av EU-revisionen.

Håkan Forsberg kommer även att ge en återkoppling från det årliga mötet med EU-kommissionen som genomfördes i Stockholm den 23:e och 24:e januari 2023. På det årliga mötet deltog bland annat Anna Ericsson som representant för ÖK och ESV.

ESV kommer även att delta på ÖK-mötet den 8 mars 2023 (preliminär tid är efter lunch).

Ytterligare en punkt på ÖK-mötet den 8 mars blir Utvärderingsplanen och på maj-mötet kommer utvärdering av varselprojekt att presenteras.

Efter Håkan Forsberg information inkom några frågor från AU:s ledamöter.

Sofia Gagnert (FK) frågade om det finns länder som ännu inte har startat upp sina program och syftade till informationen att Sverige ligger bra till jämfört med andra.

Åsa Bergqvist svarade att, för att inte anslag för 2022 skulle brinna inne, var kommissionen tvungen att fatta beslut i slutet av 2022, vilket gäller alla program i EU:s sammanhållningspolitik.

EU har även behövt hantera flera kriser och ändringar i regelverket vilket har gjort att programmet för 2021-2027 har försenats.

Gunnar Anderzon (SKR) frågade hur det ser ut med genomförande i myndigheten vid uppstart av programmet gällande projektrum, typ av stöd och inrapportering.

Håkan Forsberg svarade att systemet är riggat men att IT-systemet ännu inte är riktigt klart.

Myndigheten har kunnat fatta beslut i systemet men väntar på ansökan om utbetalning. Den funktionalitet som behövs finns på plats och allt kommer att vara klart under året 2023.

Mattias Schulstad (LO) hade en fråga kring regionalfonden och dialogen med dem.

Håkan Forsberg svarade att myndigheten har, under många år, haft ett gott samarbete med Tillväxtverket och att det finns en överenskommelse att myndigheterna ska samarbeta.

Det avser bland annat insyn i varandras beslut och löpande avstämning gällande ERUF.

## 8. Arbetsordningen, en fråga från Kommissionen – Elin Landell

Elin Landell återkopplade från ÖK-mötet den 7 december 2022 gällande kommissionens fråga om delegering av ordförande. I arbetsordningen finns information om delegering av ordförande, vilka beslut det gäller och vad ÖK får göra.



Uppfattningen är att det inte har brukats tidigare och frågan är om det finns behov att den punkten förtydligas? I arbetsordningen framgår det att *ÖK kan besluta att beslut delegeras till ordförande och det krävs att ÖK är överens och att ÖK beslutar själv sin egen arbetsordning.*

Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) såg inget problem i detta och det bör inte vara aktuellt att ta beslut om en stående delegation.

Sofia Gagnert (FK) kompletterade Marinas svar genom att läsa upp text från arbetsordningen att *ÖK kan delegera beslut till ordförande.*

Elin Landell föreslog att frågan tas upp som en informationspunkt på ÖK-möte den 8 mars, med information om att diskussion har förts på AU-mötet den 8 feb.

### **9. Information om EU:s stadgar om de grundläggande rättigheterna – Henrik Skogberg, ESF-rådet (digitalt)**

#### EU:s stadgar om de grundläggande rättigheterna.

Henrik Skogberg informerade om rutin för rapportering till ÖK avseende Europeiska unionens grundläggande rättigheter (EU-stadgan). I nationellt program för Europeiska socialfonden+ 2021–2027 finns det formulerat rutiner för rapportering till ÖK om insatser som stöds av fonderna och som inte överensstämmer med stadgan. I rapporteringen till ÖK ska förvaltande myndighet ange hur många fall av brott mot stadgan som har identifierats. Vid upptäckt av brott mot stadgan ska ESF-rådets programenhet kontaktas.

På ÖK-mötet den 8 mars 2023 kommer det att informeras om stadgan, rutin för rapportering och ÖK:s roll kopplat till stadgan.

En redogörelse av anmälningarna ska göras årligen till ÖK, förslagsvis som en stående punkt på varje ÖK-möte och informationen ska vara ledamöterna tillhanda innan ÖK-mötet. För ytterligare information om stadgan hänvisades till ESF-rådets hemsida.

Genom goda kontakter har ESF-rådet tillsammans med Tillväxtverket gemensamt kommit fram till hur myndigheterna ska hantera EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna samt att medarbetare på båda myndigheterna kommer att utbildas i ämnet.

Anna Ericsson frågade vad som ska rapporteras till ÖK och om det finns några konkreta exempel? Henrik Skogberg svarade att det som ska rapporteras är överträdelse från stadgan i projekt och rapport ska även ske om kontroll på plats ser att det bryts mot stadgan. Stadgan är grundläggande och i den står det till exempel förbud mot slavarbete.

Paola Moscatelli Bergnéhr (AF) menade att det är bra med rapportering som en stående punkt på varje ÖK-möte men gav förslag på att rapportering sker en gång per år och inte på varje ÖK-möte. Elin Landell svarade att det bör finnas en stående punkt i dagordning inför varje ÖK-möte och att avrapportering då sker för eventuellt inkomna anmälningar.

Första rapporteringen gällande rättighetsstadgan kommer att ske vid ÖK-mötet i maj 2023.

#### Övergripande principerna.

Henrik informerade även om de övergripande principerna i nya programmet ESF+ 2021–2027 och



gav en kort redogörelse för respektive princip.

Mattias Schulstad (LO) önskade få exempel på övergripande principer och på rättighetsstadgan. Henrik Skogberg hänvisade att mer information finns att tillgå på ESF-rådets webbsida.

Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) önskade poängtera att det i text oftast står "finns tillgänglig" men så är det inte i verkligheten. När det gäller att skapa tillgänglighet ska det gälla för samtliga, även för personer med funktionsnedsättning.

## 10. Arbete med att ta fram en utvärderingsplan – Seth Sander, ESF-rådet

Arbetet med att ta fram en utvärderingsplan ska ske i samråd med ESF-rådet och AU:s ledamöter. Innan AU-mötet den 8 februari 2023 skickade ESF-rådet ut ett utkast av utvärderingsplan till AU:s ledamöter i syfte att skapa möjlighet för ledamöterna att lämna feedback på innehållet i utvärderingsplanen. Ledamöterna uppmanades att skicka in eventuella synpunkter och kommentarer.

Samtliga AU-ledamöter fick även möjlighet att på AU-mötet framföra synpunkter och klarspråkssynpunkter på innehållet av utvärderingsplanen.

Sofia Gagnert och Anna Falkenberg (FK) framförde följande synpunkter:

- saknar information om målgrupper, vilka som inkluderas och mer information om syfte och avgränsningar.
- det saknas punkter (som kommer senare i dokumentet) som borde finnas i början av planen.
- operationaliseringar, utvärderingsbarhet och utvärderingsfrågor
- svårt att mäta personer vid start och vid slut i projekt
- tabellerna i dokumentet blir stora och dominerande
- gällande tidplanen bör upphandling av utvärderare ske nu (inte 2027, 2028)
- svårt att utvärdera om det inte finns något ingångsvärde.
- i texten om POC står det "*det ska inte tas någon data på individer*" vilket gör det svårt för ÖK att följa om det inte finns relevant information
- oklarhet kring kriterier – effektivitet, relevans, samstämmighet, mervärde för unionen.

Anna Falkenberg hade även synpunkter om att sätta dokumentet till sitt sammanhang, att begreppslista saknas samt att det står "Utvärdering i Socialfonden görs primärt", vad är sekundärt? AF har en bra dialog med Forte och om möjligt be Forte skriva en utlysning om utvärdering. Övriga synpunkter kommer att skickas in till ESF-rådet.

Paola Moscatelli Bergnéhr (AF) önskade att kriterierna tydliggörs samt värt att undersöka om det finns medel i programmet för strategiska utvärderingar.

Paola informerade även att Arbetsförmedlingens analysavdelning är inkopplad vad gäller arbetet med utvärderingsplan och att analysavdelningen har besvarat ESF-rådet skriftligt med kommentarer.

Gunnar Anderzon (SKR) framförde följande synpunkter:

- önskemål om möjlighet att gå igenom dokumentet i en mindre arbetsgrupp
- målgrupp från 13 år finns med i nya programmet men en text som består av information om arbetsmarknaden, formuleringar bör lämpa sig personer från 13 år (även målgrupp från 6 år).



- dokumentet är till för ÖK och ESF-rådet men ÖK:s roll bör tydliggöras gentemot planen.

Övriga synpunkter skickas in till ESF-rådet.

Marina Carlsson (Funktionsrätt Sverige) hade frågor kring POC, att utbildning är möjlighet för att närma sig arbetsmarknaden och vikten av barnperspektivet.

Sara Martinsson (IFAU) framförde följande tips och synpunkter:

- en möjlighet att be Forte göra en utlysning/ett program
- hur man engagerar forskarvärlden.
- IFAU jobbar med kommunala arbetsprogram
- synpunkter på uppföljning och tidsplan och att tidplanen är för kort
- årsvis uppdatering av planen.
- saknar information om för vem dokumentet är till för
- för lång introduktion
- bör tydliggöra syftet och målgrupp
- vad är goda förutsättningar, vad förväntas, vad är syftet och vad är prioriteringarna?

Mattias Schulstad (LO) hade inga övriga synpunkter förutom det som redan har nämnts. Om möjligt, tillsätt gärna en arbetsgrupp.

Maria Soares Lindberg (Rädda barnen) höll med Mattias Schulstad att många kloka ord redan har framförts. Maria hade behov av att läsa igenom utvärderingsplanen igen och bad om att få återkomma med synpunkter.

Elin Landell (A-dep) framförde följande synpunkter:

- känslan att texten inte hänger ihop med tabeller, te x vad är ändamålsenlighet?
  - viktigt att hålla fokus på människorna och utveckling för individerna (inte verksamheten).
  - utvärderingen handlar om vad det har betytt för människorna. I texten upplevs att det är insatser eller verksamhet som utvärderas.
  - informationen bör avse nya programmet samt att informationen skrivs på svenska, inte engelska
- Elin kommer att skicka in skriftliga kommentarer.

Anna Ericsson (DO) framförde följande synpunkter:

- fundering kring vissa begrepp i texten
- ekologisk hållbarhet – ett prioriterat område?
- övergripande principerna

Åsa Bergqvist (A-dep) ansåg att intressanta synpunkter redan har framförts och återkommer med att skicka in eventuella synpunkter.

Jenny Glumoff (ESF-rådet) tydliggjorde att POC – data för barn är en sekretessfråga.

På AU-mötet inkom det önskemål (från bland annat FK, AF och IFAU) om att tillsätta en arbetsgrupp för arbetet med utvärderingsplanen. AU beslutade därför att tillsätta en arbetsgrupp och gav ÖK-



sekretariatet i uppdrag att skicka ett mejl till alla ledamöter i AU om att anmäla intresse för medverkan i arbetsgruppen.

### **11. Förslag på kommande projektbesök**

Till ÖK-mötet i mars kommer AF för information om React EU (20 min info) och förslagsvis Folkbildningsrådet i maj.

### **12. Övriga frågor**

Elin Landell informerade om "Utredningen om hantering av EU-medel Fi 2021:10". ÖK har blivit tillfrågad av Maria Linnér, (utredningssekreterare Finansdepartementet) att delta i ett möte kring utredningen som ska lämna sitt betänkande i december 2023. Förslag på mötesdatum tas fram i närtid och ÖK:s ledamöter bjuds därmed in till mötet i syfte att diskutera för- och nackdelar som har identifierats med det nuvarande systemet

### **13. Mötet avslutas**

