

## Minnesanteckningar för Övervakningskommitténs (ÖK) arbetsutskott den 26 april 2022

**Tid:** 26 april 2022 kl. 10.00-12.00

**Plats:** Tillväxtverket, Västgötagatan 5, lokal Tillväxten

**Närvarande:** Ordförande Anna Ericsson (DO), Paola Moscatelli Bergnéhr (Arbetsförmedlingen, AF), Sofia Gagnert (Försäkringskassan, FK), Elisabeth Wallenius (Funktionsrätt Sverige), Anna Holmgren (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Elin Landell (Arbetsmarknadsdepartementet, A-dep), Gunnar Anderzon (SKR), Lena Orpana (TCO), Håkan Forsberg (Svenska ESF-rådet), Jonas Bergström (Svenska ESF-rådet), Anita Ivarsson (Svenska ESF-rådet, sekreterare) samt Jenny Glumoff (Svenska ESF-rådet) medverkade digitalt via Zoom.

**Frånvaro:** Marita Öberg Molin Coompanion), Åsa Törnlund (LO), Christian Haglund (Naturvårdsverket) samt Företagarna (vakant)

### 1. AU-mötet öppnas

Ordförande Anna Ericsson hälsade alla välkomna.

### 2. Godkännande av agenda

Agendan godkändes.

### 3. Minnesanteckningar från föregående sammanträde 7/2 2022.

Inga synpunkter.

### 4. Information, Arbetsmarknadsdepartementet (A-dep) - Anna Holmgren

Anna informerade om CARE, valutakursjustering, ESF+ och inrättande av ny Övervakningskommitté

#### CARE

Den 8 mars lade kommissionen fram förslag om ändringar av förordning i ERUF, ESF, andra fonder samt Fead. Syftet är att ge medlemsstaterna större flexibilitet att använda kvarvarande medel i fonderna och som omfattas av massflyktsdirektivet. Startdatum räknas från den 24 februari, i samband med Rysslands invasion av Ukraina.

Ändringarna antogs den 12 april och avser bland annat ändring/ökning av enhetskostnader.

Det kommer att krävas en programändring (React-EU och PO2) och dialog med ESF har påbörjats.

Ett febrilt arbete pågår inom Arbetsmarknadsdepartementet för att arbeta fram material för en kommande programändring.

#### Valutakursjustering

Valutakursjustering från 9,30 till 10,00 EUR. Det innebär ökande medel i gamla programmet (2014–2020) och i React-EU som kan användas inom massflyktsdirektivet.

#### ESF+

Programförslaget lämnades in den 1 mars och Arbetsmarknadsdepartementet inväntar synpunkter

från kommissionen inom kort.

#### Inrättande av ny övervakningskommitté

Arbetet med att inrätta ny övervakningskommitté har påbörjats. Det krävs att fondgemensamma förordning blir klar först och programmet behöver vara beslutet innan ny ÖK kan inrättas.

Avslutningsvis inkom en från SKR angående bemyndiganderamen och React-EU och om att det krävs utrymme för att man ska få ut alla medel.

Håkan Forsberg svarade att om allt går enligt plan krävs det ett ökat bemyndigande. Det ska läggas in i budgetpropositionen och tas beslut av riksdagen i november.

### **5. Information, Svenska ESF-rådet - Håkan Forsberg**

Den 26 april fattades ett GD-beslut om den årliga genomföranderapporten som ska lämnas till övervakningskommittén för beslut att godkänna rapporten samt därefter lämna den till kommissionen. Material skickas ut i god tid före ÖK-mötet. Mer information och fakta om rapporten redovisas på ÖK-mötet.

ESF-rådet arbetar just nu intensivt med CARE-frågan. Diskussioner förs i myndigheten om möjligheten att starta en utlysning innan kommissionen har fattat beslut om nytt program. Det finns en viss risk att lysa ut medel innan, men myndigheten ser det också som en möjlighet att få ut medel i god tid i projekten och att alla medel hinner användas.

Håkan berättade kort om den finansplan som finns för varje år, de summor som ska utbetalas respektive år (2022 – 2025) samt att det ska beslutas om nationella urvalskriterier och fördelningsmodellen.

Fördelningsnyckeln anger hur mycket av fonden som ska fördelas ut till respektive region. Det finns preliminära nyckeltal som kan användas, men som ännu inte är godkända av ÖK. Alla länder har inte samma arbetssätt som Sverige gällande fördelningsnyckeln.

Elin Landell menade att det troligen inte blir någon stor risk eftersom nya övervakningskommittén preliminärt kommer att bestå av samma organisationer och ledamöter. Däremot är det fel med tanke på regelverket, vilket kan medföra fler problem än det underlättar. Det avgörande är hur snabbt ESF+ kan beslutas. Om det handlar om ett par månader, kan det om möjligt vänta.

Det inkom några synpunkter kring eventuella risker med att lysa ut medel innan beslut har tagits. Sofia Gagnert ansåg att risken är mindre om flera av ledamöter i nuvarande programperiod kommer att ingå i nya övervakningskommittén, som då haft möjlighet att se fördelningsnyckeln.

Gunnar Anderzon menade att det finns flera gråzoner. Det bästa vore att göra en analys eller konsekvensbeskrivning och ta reda på hur man vinner på att starta tidigare.

Anna Ericson undrade över regelverket och om myndigheten har varit i en liknande situation tidigare? Håkan Forsberg svarade att det var samma situation inför programstart 2014–2020, vilket innebar att medel lystes ut innan programmet var beslutat. Då gällde det regionala medel (i 3 regioner) som startade i september och beslut av programmet kom först i november.

Enligt Håkan Forsberg är det möjligt, enligt förordningen, att starta i gång innan programmet är beslutat, det vill säga det är okej från kommissionen.

Att vänta med utlysning kan innebära en start tidigast i juli och myndigheten lyser inte ut medel under semesterperioden. Då blir det först i augusti vilket gör det svårt att få ut alla medel i höst.

Sofia Gagnert menade att oavsett när utlysningar kommer i gång, kan en dialog med aktörerna starta redan nu och att det mesta är förberett när programmet sjösätts.

Enligt ESF-rådet förs det redan samtal och diskussion gällande förberedelserna samt förankring av utlysningar hos strukturfondspartnerskapen.

Nästkommande ÖK-möte är planerat den 5 oktober. Enligt Elin Landell kan det vara en möjlighet med ett extra ÖK-möte direkt efter sommaren, förslagsvis i slutet av augusti, för att utlysningarna ska komma igång tidigare.

Anna Holmgren på Arbetsmarknadsdepartementet har ingen ytterligare information i dagsläget om Strukturfondspartnerskapen, om tidplan, namn på nya ordförande eller vilka myndigheter som ska ingå.

Jenny Glumoff informerade att på ÖK-möte den 24 maj kommer Ramboll att delta för att informera om Covidutlysningen. Det är en halvtidsrapport som ska redovisas. Rapporten skickas ut 10 arbetsdagar innan mötet.

#### Bemyndigande (=beställningsbemyndigande)

Ledamöterna i AU har efterfrågat information och en redogörelse hur det fungerar med bemyndigande.

Håkan förklarade att ESF-rådet får skuldsätta staten över årsskiftet, att statens budget alltid är 1 år och att det räknas av den sista december varje år. Två gånger per år fattas beslut om stöd till projekt. Det viktiga när myndigheten går in i en skuld t ex React-EU, är att det kommer in ansökningar om utbetalning till exempel från Arbetsförmedlingen.

ESF-rådet fick ett bemyndigande i React-EU (1 miljard till Arbetsförmedlingen).

I CARE blir det ännu mer pengar att besluta om, därav krävs ett utökat bemyndigande.

Beslut om CARE-pengar hinner inte betalas ut under hösten, det kommer först nästa år.

## **6. Programändring med anledning av CARE – Anna Holmgren, Jonas Bergström och Håkan Forsberg**

Anna inledde med information om att Arbetsmarknadsdepartementet arbetar med programändring för att möjliggöra CARE. Tidsplan ska skickas ut i god tid innan ÖK-möte 24 maj. Därefter krävs ett regeringsbeslut och vidare till kommissionen för beslut.

Det förs dialoger med departementet och Håkan förklarade det i två delar.

1. Dagens PO2 innehåller 3 särskilda mål (2:1, 2:2 och 2:3). Det kommer skapas ytterligare en 2:4 i PO2. Det gäller dels pengar som finns kvar och dels återflöden på medfinansieringen (nationella). Tanken är att samla ihop Socialfondsmedel och nationella medel och att det krävs en programändring av ÖK.
2. Av de 25% inom React-EU är allt ännu inte utbetalt. Det är 100 % finansierat av kommissionen,

verksamheten pågår till slutet av 2023 och det ligger som nationella pengar. Det möjliggörs för ESF-rådet att ha en öppen utlysning, att löpande inkomma med ansökningar och löpande fatta beslut. Det är öppet för varje organisation att söka och det gäller kvarvarande pengar i programperioden 2014 – 2020, vilket till stor del består av React-medel.

Om allt går enligt plan, det vill säga om ÖK godkänner planen, kan ESF-rådet börja lysa ut direkt efter ÖK-möte den 24 maj (efter beslut från kommissionen). De kvarvarande medlen i React blir alltså CARE. Tanken är att öppna upp så mycket som möjligt och det handlar om de som omfattas av massflyktsdirektivet (personer från Ukraina). På Migrationsverket hemsida framgår det tydligt vilka som berörs. Marknadsföring av CARE sker via regionala organisationer, information på webben och sprids mellan aktörer

## 7. Samtal om AU:s roll under kommande programperiod

Anna Ericsson ansåg det som värdefullt att diskutera hur AU ska arbeta vidare i kommande programperiod. Anna läste igenom nuvarande Arbetsordning vad som gäller AU och ÖK. Hur ska vi använda AU på bästa sätt? Tanken är att kvalitetssäkra viss information och att förbereda inför ÖK-mötena. Till AU adjungeras medarbetare från Svenska ESF-rådet och Arbetsmarknadsdepartementet.

### Synpunkter från AU:s ledamöter:

Flera ledamöter upplever att AU-möten är allt för lika från gång till gång. Bra att vi diskuterar kring frågan. Oftast dubblerad information på AU och ÖK-mötena.

Planeringsmötet innan AU är bra. Däremot har utvärderingsfrågorna fallit tillbaka något.

Kan om möjligt lyfta upp de horisontella frågorna, att krydda verksamheten med.

På det hela taget har AU sitt berättigande, det ges utrymme att göra rätt mycket.

Den nya ÖK ska besluta om Arbetsordningen. Det är inte självklart att samma punkter kommer med. En fundering *hur* det ska skrivas i Arbetsordningen. Om möjligt mer utvärderingsfrågor i stället för stående informationspunkter på AU-mötena.

Huvuduppgiften är *att förbereda arbetet inför ÖK-möten*, vilket kan föranleda till att det upplevs lika möten från gång till gång.

### Sammanfattning:

Bli bättre på utvärderingar, att spetsa till arbetet i AU något och eventuellt gå på djupet med vissa frågor. Att AU kan förtydliga svåra frågor om vad ÖK ska fatta beslut om.

Ska planeringsmötet slås ihop med AU? Det känns inte aktuellt eftersom planeringsmötena finns för att få koll på frågor som ska lyftas till AU, förberedas på AU samt vidare till ÖK. Arbeta även med att få fram intressanta projektbesök.

## 8. Förslag på kommande projektbesök

Inga förslag idag.

## 9. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

## 10. Mötet avslutas