



Slutrapport

Projektnamn: [redacted] Kompetensbarometern

Diariernr: [redacted] 2009-3060241

Projektperiod (ÅÅMMDD-ÅÅ-MM-DD): [redacted] 2010-03-23 - 2011-09-22

Syftet med en enhetlig mall för slutrapporering är att underlätta spridning av resultat och metoder från Socialfondsprojekten i Sverige. I slutrapporten ombeds ni beskriva vilka resultat ni uppnådde samt redogöra för hur ni följde er tid- och aktivitetsplan. Slutrapporten förväntas omfatta mellan 10 och 15 A4-sidor.

Vänligen bifoga också gärna andra produkter och/eller rapporter etc som ni arbetat fram under er projekttid. Till slutrapporten ska också lägesrapport för den avslutande delen av ert projekt bifogas.

Under varje rubrik finns en inledande text om avsnittets innehåll. Det är viktigt att slutrapporten bygger på en diskuterande redogörelse. Från och med den 3:e rubriken och framåt bör om möjligt följande två frågor besvaras:

1. Redogör för eventuella orsaker till avvikelser.
2. Vad hade eventuellt kunnat göras bättre?

Om Du har frågor angående slutrapporeringen, hör av Dig till Din handläggare på Svenska ESF-rådet.

1. Sammanfattning

Ge en sammanfattande beskrivning av projekttid och framkomna resultat.

Modellen bygger på att eleverna ska arbeta med IT-teknik för såväl den praktiska som teoretiska kompetensutvecklingen. Modellen ska också erbjuda individuell handledning, möjlighet att kombinera arbete och kompetensutbildning samt studera oavhängigt av tid och plats. Kompetensutvecklingen har varit anpassad utifrån varje enskild persons lärtill för att förutsättningar för inläring ska optimeras



Under projektets gång har kontakt knutits med studiedeltagarna och en mer personlig anknytning skapats. Därmed har läraren kunnat identifiera lärstils behov och eventuella språkförbristningar och läs och skrivsvårigheter.

Inför varje test i kompetensbarometern har den studerande förberetts med material som bemöter det individuella behovet. Varje individ som validerat praktiska moment i lägenheten har givits möjlighet att validera om de moment som ej utförts kvalitativt, därmed har vi varit enträgen att bibehålla hög kvalitet på de praktiska studiemomenten.

Pedagogerna som arbetat i projektet har lagt mycket tid på att coacha, och uppmuntra de studerande att göra testerna och att slutföra kursen.

Detta har föranlett att eleverna har vuxit som individer och i sin yrkesroll, vilket också har bekräftas från enhetscheferna.

Efter projektändringen var målet att 40 studerande skulle klara de 200 gymnasiepoängen i vård-och omsorgsarbetet, vid projektet slutdatum 22 september hade 43 elever uppnått det satta målet.

Det är glädjande att flera av eleverna har fortsatt med andra kurser på egen hand.

Under utbildningens gång har forskningsteamet från Högskolan Gävle (avd för hälso-och vårdvetenskap) medverkat genom att ta kontakt med varje studerande efter varje avslutad kurs. Där alla elever får svara på en enkät och slumpmässigt utvalda elever deltar i intervjuer.

Återkoppling kommer att ske med studiepresentation från Högskolan.

Forskningsteamet kommer att titta på individens utveckling i det egna självförtroendet och tron på sin egen förmåga.

(Self-efficacy) och arbetstillfredsställelse. En långtidunell studie där uppföljning kommer att ske före, direkt efter samt ca sex månader efter genomförd utbildningsinsats.

2. Projektets resultat

- Redogör kortfattat för det problem och de behov som projektet avsåg att fokusera kring.
- Redogör för projektets ambitioner att göra skillnad, det vill säga hur lösa problemet på ett bättre sätt. Ta utgångspunkt i den eller de programkriterier (lärande miljöer, samverkan, innovativ verksamhet, strategisk påverkan) som projektet valt, men också där så är aktuellt hur aktiviteterna av transnationell och regionalfondskaraktär bidragit.
- Vilka resultat och förslag till goda lösningar har projektet lett fram till?
- Vilken påverkan och genomslag har projektet åstadkommit på individnivå, organisationsnivå och system- och strukturnivå?

Från början bedömdes riskerna att det bl.a kunde bli svårigheter för individen att avsätta tid åt kompetensutveckling. Många av eleverna arbetade heltid. Från kommunens sida kunde man inte tillhandahålla ledig tid för studier, därav



ett stort antal avhopp. Efter projektändringen gjordes ett avtal med CVL och Kommunen i Sandviken att projektet skulle omfatta 40 elever. Kommunen utlovade tre extra dagars ledighet när eleven uppnått 200 godkända gymnasiepoäng.

Mellan eleverna och pedagogerna har en regelbunden dialog förts via telefonkontakter, mail och träffar.

För en del elever tog det längre tid att komma igång med kursen, kanske p.g a att flera av elever inte hade någon datavana innan projektet, dom fick extra support för att komma igång. Dom har också haft möjlighet att få stöd på kvällar, då det har varit en naturlig tid att studera för eleverna.

Möjlighet för eleverna att arbeta med kompetensutvecklingsmaterialet har givits både på kvällar nätter och helger. Då materialet är online 24 timmar om dygnet.

Coachningen har varit väldigt viktig för deltagarna, främst för de som i slutet av studietiden visade bristande engagemang men ändå lyckades genomföra kursen med hjälp av en envis coachande distanspedagog.

Lärandemiljöer: Har skapats ur digital plattform där multimedia har kunnat presenterats även andra digitala plattformar har givits som referensmaterial i studieprocessen.

En valideringslägenhet har skapats för att tillgodose de praktiska momenten i kursmålen. Där man med kamera och ljudupptagning har kunnat följt den praktiska valideringen på ett autentiskt sätt.

Innovativ verksamhet: Studentens befintliga kompetens har genom praktisk/teoretisk validering har kunnat ske med hjälp av ovanstående miljöer har även gynnat och uppmuntrat den studerande till livslångt lärande.

Då det har visat sig att de studerande har tagit med sig lärande material som finns tillgängligt till den egna kliniska verksamheten.

Däremot har den praktiska valideringen i lägenheten kunnat göras på flera sätt som bättre har gynnat både ekonomi och kvalitet. D.V.s att validera med korrekt genomförande visning i grupp, där två och två validerar sina kunskaper med chans att bemöta det autentiska lärandet på ett annat sätt.

Främja samverkan/strategisk påverkansarbete: Samverkan har fortgått mellan CVL, Högskolan, Äldreomsorgen. Under projektets gång har regelbundna styrgruppsmöten hållits en gång/månad. På dessa möten har vi följt upp hur läget har varit för alla inblandade. Vi har degett varandra både positiva och negativa händelser och försökt lösa det som varit mindre bra. Vi har också bjudit in andra aktörer som stötta och hjälpt oss att gå vidare i projektet när problem uppstått. Projektet har resulterat i ett fortsatt samarbete med CVL som tillhandahåller pedagogisk coachning/utbildning efter kommunens behov på modifierad/distans.



3. Syfte och mål med projektet

- Redogör för projektets syfte/projektmål, delmål och avsedda resultat.
- Vad har projektet uppnått i förhållande till mål och planerat upplägg? Redogör dels med kvantitativa mått, dels kvalitativt i form av till exempel erhållna kunskaper och förändringar i attityder, riktlinjer, beteende etc.
- Vilket lärande åstadkom ni i projektet såväl internt som externt?
- Redogör för orsaker till avvikelser i förhållande till planerad verksamhet i projektansökan och hur detta har påverkat projektbudgeten.

Syftet var att tillhandahålla individuell kompetensutveckling såväl praktisk som teoretisk.

Detta har uppnåtts med hjälp av individanpassad kvalitativ och tidseffektiv kompetensutvecklingsmodell.

Hänsyn har givits till personlig lärstil läs och skrivsvårigheter, problem med svenska språket.

Högskolans forskningsteam kommer att visa sitt resultat om genomförande projektet har kunnat ge förutsättningar för att höja kvaliteten och förbättra en säker vård och omsorg för pensionärer/brukare/närstående även resultat i den personliga utvecklingen för projektets medlemmar.

Målsättningen är uppfylld, där 100% av deltagarna uppnått målen i förhållande till skolverkets kurs vård och omsorgsarbetet 200p.

De studerande har visat via åtta olika teoretiska test att de inbringat kunskaper enligt kursmål även praktisk validering. Ett flertal av de studerande har växt i sin personliga roll och uppvisat stolthet att ha klarat såväl de teoretiska som praktiska och tekniska inslag, vilket många inte trodde de hade förmåga till, vilket också har bekräftas av enhetscheferna. Flertal chefer har sett positiva förändringar i arbetssätt.

Då antalet elever minskade från 87 till 40, påverkade budgetramarna. Däremot har CVL som utbildningssamordnare erhållit hög kvalitet under projektets andra del.

4. Arbetssätt

Vad var ert huvudsakliga arbetssätt? Beskriv kortfattat vilka metoder, utbildningar och andra aktiviteter som användes. Vad i metoderna och aktiviteterna var det som gjorde skillnad, d.v.s. som ledde fram till det önskade resultatet? Beskriv eventuellt nya metoder eller material som tagits fram i projektet.

Det huvudsakliga arbetssättet har varit uppsökande verksamhet för att den studerande skall boka tester i lärportalen fronter och validering av praktiska



moment i lägenheten. De studerande som var inaktiva mot projektets senare del har fått möjlighet att göra hemskrivningar muntliga test även pedagogisk, teknisk handledning. Ytterligare lärandematerial har presenterats/utformats. Med hjälp av digitala lärplattform som distanspedagogen själv har skapat, så har man kunnat undanröja tekniska problem, förenklat sökvägar och nedladdning som krävts för att visa multimedia. Den digitala lärplattformen i form av blogg har kunnat förenkla studieformen i kombination med lärplattformen fronter. Det har visat sig ha en stor betydelse att pedagogen har en distanspedagogisk utbildning för att på ett kvalitativt och medvetet arbetssätt få igång och sporra de oengagerade, de med språk, läst och skrivsvårigheter. Viket visat sig ge resultat i de som slutfört sina studier.

5. Deltagande aktörer i projektet

Redogör för vilka aktörer (organisationer, företag, myndigheter) som ingick i projektet, samt vad de konkret bidrog med, både vad gäller engagemang, ekonomiska resurser och påverkansarbete. Redovisa dessutom arbete i projektgrupp, styrgrupp och/eller referensgrupp samt gruppernas sammansättning. Hur har grupperna fungerat?

Under projektets gång har styrgruppen träffats en gång/månad. Gruppen har bestått av forskningsteamet från Högskolan Gävle, en pedagog samt kompetensmäklare från CVL, ekonom, projektledare samordnare för enhetschefer, samt en assistent från kommunen. Kommunalarbetarförbundet har varit inbjudna men ej deltagit. Projektledaren har varit ordförande i styrgruppen. Vid vissa tillfällen har vi bjudit in gäster som socialchef, rektor, representanter från EU-enheten. Som hjälpt oss reda ut vissa frågor. Vi har saknat att inte CVL haft en ekonom med på dessa träffar. Men p.g.a gravledighet och olika vikarier har det inte gått att lösa. Förutom att vi haft styrgruppsmöten har vi haft mailkontakt ofta speciellt mellan CVL och kommunen. Pedagogerna har varit väldigt driftiga och legat i för att nå de uppsatta målen. Samtliga deltagare i styrgruppen har varit engagerade för att nå upp till de satta målen, samt prioriterat dessa möten. Svårigheterna har varit att få in fakturorna i tid från CVL till den utsedda ekonomen i projektet.

6. Jämställdhetsintegrering

Redogör för hur ni arbetat med jämställdhetsintegrering i ert projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Under projektets gång har det inte visat sig stora skillnader mellan män och



kvinnor då det gäller den tekniska delen, däremot kan man se att i den äldre generationen och de personer med annat ursprung har varit i behov av teknisk support. Oavsett kön ,ursprung eller ålder så har teknisk support givits. Datakunskaps kurs som finns online har funnits att tillgå för alla samt muntlig support.

7. Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning

Redogör för hur projektet arbetat för att förverkliga visionerna vad gäller tillgänglighet i projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Utfallet i projektet har visat sig att ingen har någon funktionsnedsättning. Dock har lärande materialet utformats både på ett audiotivt och visuellt sätt, till de personer med språk, tal och skrivsvårigheter.

8. Regionala prioriteringar

Redogör för de eventuella regionala prioriteringar som ni arbetat med.

Inget att rapportera om.

9. Spridning och påverkansarbete

Redogör för hur ni arbetat med spridning och påverkansarbete.

- Vilka personer/organisationer har ni riktat er till?
- Hur kan projektets idéer och erfarenheter omsättas i annan verksamhet?
- Vilka ytterligare insatser för påverkansarbetet skulle behövas för att nå dit ni vill? Vem/vilka bör göra det?

Informationstillfällen gavs till personalen i kommunens hemtjäns samt äldreboenden. Inslag om projektet i Kommunens tidning "Kanalen" samt Intranätet. Enhetscheferna har varit viktiga aktörer att sprida information kring detta projekt, deras insatser kan bli ännu tydligare om projektet skulle omsättas ytterligare.



Arbetsformen vi har arbetat med i projektet kommer att fortsätta i "omvårdnadslyftet".

Även om projektet utförts på distans så är det i framtiden viktigt att utforma pedagogiska materialet på ett sätt där social inlärning kan främjas och inte utesluta fysiska kontakter helt. En distanspedagogisk utformning är viktig och att undervisning, kommunikation kan ske synkront och asynkront.

10. Extern utvärdering

Redogör för hur den externa utvärderaren (om det är aktuellt) konkret bidragit i projektarbetet. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Högskolan Gävle kommer att återkoppla sin kontinuerliga utvärdering till projektets deltagare, sista studien kommer att göras sex månader efter projekttidens slut.

11. Egenutvärdering

Redogör för hur ni själva arbetat med att utvärdera ert arbete. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Ingen skriftlig utvärdering har skett, däremot kontinuerliga gruppträffar i styrgruppen där svagheter och styrkor tagits upp.

12. Kommentarer och tips

Vilka tips skulle Du vilja delge framtida projekt? Vad gick bra och varför? Vad gick mindre bra och varför?

Svaghet: Projektets deltagare har under tidens gång bytt arbetsområden vilket har lett till merarbete och oklarheter hur projektet var utformat från början. Viktigt inför framtiden kan vara att man utser en vice projektledare, för att förebygga avbrott i arbetet. Tydligare ekonomiska ansvarsområden från utbildningssamordnaren.
Styrkor: Ett flertal lärarbyten har skett under perioden dock har det inte varit några svårigheter för nästa pedagog att ta över då det skett en tydlig överlämning.



Viktigt att lärportalen är tydlig och pedagogisk förankrad.
Styka har också varit utformningen av styrgruppen under sista året.
Kommunikationen har skett på ett tidsmässigt korrekt sätt och korta beslutsvägar.

13. Kontaktpersoner

Vilka personer kan den som är intresserad av ytterligare information kontakta?

Projektledare Wera Ekholm wera.ekholm@sandviken.se
Vårdlärare/Distanspedagog Helena Svensson helena.svensson@sandviken.se

Underskrift projektansvarig (projektledare)

2011-10-19	<u>Wera Ekholm</u>	<u>Wera Ekholm</u>
Datum	Namn-teckning	Namn-förtydligande

E-posta dessutom dokumentet till projektets ansvariga handläggare på Svenska ESF-rådet.

Kom ihåg att även fylla i projektets sista lägesrapport för att stöd ska kunna betalas ut.

EIF WESTRIN
Samordnare