



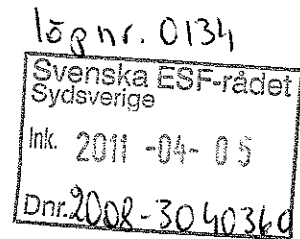
Svenska
ESF-rådet

Anne-Lena
Mall

Datum:
2010-12-21

PK 2010-6

Kontaktperson:
Sven Jansson



Slutrapport

Projektname: Social ekonomi som utvecklingskraft i regionen

Diariernr: 2008-3040360

Projektperiod : 2009-01-15 - 2011-01-14

Syftet med en enhetlig mall för slutrapportering är att underlätta spridning av resultat och metoder från Socialfondsprojekten i Sverige. I slutrapporten ombeds ni beskriva vilka resultat ni uppnådde samt redogöra för hur ni följde er tid- och aktivitetsplan. Slutrapporten förväntas omfatta mellan 10 och 15 A4-sidor.

Vänligen bifoga också gärna andra produkter och/eller rapporter etc som ni arbetat fram under er projekttid. Till slutrapporten ska också lägesrapport för den avslutande delen av ert projekt bifogas.

Under varje rubrik finns en inledande text om avsnittets innehåll. Det är viktigt att slutrapporten bygger på en diskuterande redogörelse. Från och med den 3:e rubriken och framåt bör om möjligt följande två frågor besvaras:

1. Redogör för eventuella orsaker till avvikelser.
2. Vad hade eventuellt kunnat göras bättre?

Om Du har frågor angående slutrapporteringen, hör av Dig till Din handläggare på Svenska ESF-rådet.

Sammanfattning

Ge en sammanfattande beskrivning av projekttid och framkomna resultat.

Utgångspunkten har varit organisationernas möjlighet till ökad utvecklingskraft och de anställdas behov av att stå bättre rustade mot framtiden. Deltagande organisationer har varit: Röda Korset Syd, FIFH (Föreningen idrott för handikappade), Glokala Folkhögskolan, Friskis & Sveltis Malmö, Coompanion Skåne, Nätverk Social Ekonomi Skåne och företaget Anpassa. Antal anställda i



organisationerna (2009): 156 personer, varav 52 män och 104 kvinnor

Kompetensutveckling genomförd 2009-2010

1. Kundservice
2. Excel
3. Driva EU-projekt
4. Projektkunskap/projektarbete
5. Kunskap om Offentlig Sektor
6. Mediehantering & PR
7. Retorik
8. Näringslära
9. Tillgänglighet
10. Teambuildning
11. Retorik
12. Sociala Medier/Webben som verktyg
 1. Möten och processer
 2. Engelska
 3. Europa i förändring (jan 2011).

Att utbildningarna varit populära och efterfrågade har tydligt märkts, speciellt kring några ämnen: projektledning, retorik, engelska och näringslära.

Ett syfte med genomförandeprojektet har varit att ge de anställda som medverkat den kunskap de behöver för att möta morgondagens krav. Några av deltagande organisationer har dessutom kraftigt minskat sin personalstyrka under hösten 2010, (Röda Korset minskade sin personal med ca 1/3-del!) vilket har gjort att de utbildningar som genomförts har ökat attraktiviteten och anställningsbarheten för de friställda.

Ett annat syfte var att fler organisationer tar på sig större uppgifter inom fritid- och det sociala området – vilket bland annat resulterat i att FIFH (Föreningen Idrott för Handikappade) nu står i startgröparna att bilda ett arbetsintegrerande socialt företag.

FIFHs medverkan har också resulterat i en metod där det varit naturligt att tänka in tillgängligheten i genomförandet, då deras anställda har någon form av funktionsnedsättning.

Projektets resultat

- Redogör kortfattat för det problem och de behov som projektet avsåg att fokusera kring.
- Redogör för projektets ambitioner att göra skillnad, det vill säga hur lösa problemet på ett bättre sätt. Ta utgångspunkt i den eller de programkriterier (lärande miljöer, samverkan,



- innovativ verksamhet, strategisk påverkan) som projektet valt, men också där så är aktuellt hur aktiviteterna av transnationell och regionalfondskaraktär bidragit.
- Vilka resultat och förslag till goda lösningar har projektet lett fram till?
 - Vilken påverkan och genomslag har projektet åstadkommit på individnivå, organisationsnivå och system- och strukturnivå?

I dagens föränderliga samhälle behövs en breddning av kompetens och en möjlighet att ta tillvara på de möjligheter som uppstår – vilket detta kompetensutvecklingsprojekt fokuserat på, utifrån den sociala ekonomins perspektiv och förutsättningar. Denna verklighet har varit väldigt relevant för flera av de deltagande organisationerna och deras anställda vilket har ökat engagemang, delaktighet och relevans. Dessa anser vi att vi mött.

En av de stora fördelarna har varit att man utifrån sin samsyn, som organisation inom den sociala ekonomin har man mycket gemensamt – även om man jobbar med kooperativa frågor eller sociala eller annat. Att träffas på tvärs, även inom sektorn, för att diskutera utmaning och förutsättningar, har absolut varit ett av de stora metvärdena med projektet, och också det som många gånger lyfts fram i olika utvärderingar/styrgruppsmöten. Projektet har fungerat som en mötesplats och möjlighet att bredda sitt perspektiv, dels som anställd inomsektorn, men också som organisation i ett omgivande, föränderligt samhälle.

Syfte och mål med projektet

- Redogör för projektets syfte/projektmål, delmål och avsedda resultat.
- Vad har projektet uppnått i förhållande till mål och planerat upplägg? Redogör dels med kvantitativa mått, dels kvalitativt i form av till exempel erhållna kunskaper och förändringar i attityder, riktlinjer, beteende etc.
- Vilket lärande åstadkom ni i projektet såväl internt som externt?
- Redogör för orsaker till avvikelser i förhållande till planerad verksamhet i projektansökan och hur detta har påverkat projektbudgeten.

En av de stora fördelarna har varit att man utifrån sin samsyn, som organisation inom den sociala ekonomin har man mycket gemensamt – även om man jobbar med kooperativa frågor eller sociala eller annat. Att träffas på tvärs, även inom sektorn, för att diskutera utmaning och förutsättningar, har absolut varit ett av de stora metvärdena med projektet, och också det som många gånger lyfts fram i olika utvärderingar/styrgruppsmöten. Projektet har fungerat som en mötesplats och möjlighet att bredda sitt perspektiv, dels som anställd inomsektorn, men också som organisation i ett omgivande, föränderligt



samhälle.

Arbetsätt

Vad var ert huvudsakliga arbetsätt? Beskriv kortfattat vilka metoder, utbildningar och andra aktiviteter som användes. Vad i metoderna och aktiviteterna var det som gjorde skillnad, d.v.s. som ledde fram till det önskade resultatet? Beskriv eventuellt nya metoder eller material som tagits fram i projektet.

Redan under förstudien var det viktigt att de deltagande hade inflytande och kände delaktighet kring projektet och genomförandet. Vi har försökt att skapa en dynamisk metod, öppen för förändringar och som fokuserar på alla våra mål – både kvantitativa och kvalitativa. Till detta, och för att hålla ihop processen och utbildningarna, har vi haft en projektkoordinator – vilket har varit bra.

Deltagande aktörer i projektet

Redogör för vilka aktörer (organisationer, företag, myndigheter) som ingick i projektet, samt vad de konkret bidrog med, både vad gäller engagemang, ekonomiska resurser och påverkansarbete. Redovisa dessutom arbete i projektgrupp, styrgrupp och/eller referensgrupp samt gruppernas sammansättning. Hur har grupperna fungerat?

Dock har det varit förändringar och ombyte – vi har under perioden haft flera koordinatörer som hoppat in och ut ur projektet, av olik anledning (då tjänsten var på 45%, har projektkoordinatören ibland hoppat på andra tjänster och projekt). Detta har varit en utmaning för "flytet" i administrationen, men har kompenseras av controller- och ekonomposterna i projektet, projektets administrativa ryggrad. Styrgruppen har träffats ca 4 ggr/år – med ambitionen att dels utvärdera de insatser som gjorts sedan sist, och blicka framåt mot kommande utbildningar. Deltagarantal, tillgänglighet och synergier och närverkande är andra saker som stående diskuterats i styrgruppen, som bestått av representanter från alla deltagande organisationer.

Deltagande personer/organisationer i styrgruppen:

Svenska Röda Korset, Region Syd

Elisabeth Nylander

e-post: elisabet.nylander@redcross.se

Tel: 040-32 65 03 el Mobil: 070-601 65 03



Svenska
ESF-rådet

Föreningen Idrott för Handikappade (FIFH)

Peter Nilsson

e-post: peter.nilsson@fifh.com

mob: 0733-319983

FIFH Tel: 040-928 930

Coompanion



Louise Lindell –(mammaledig delar av projektet)
tfn 040-18 85 28
mobil 0708-65 84 93
e-post: louise.lindell@coompanion.se

Olof Eriksson
tfn 040-22 15 66
mobil 0708-658492
e-post: olof.eriksson@coompanion.se

Coompanion Tel: 040-22 05 10

Glokala Folkhögskolan

Marie Hagström eller Håkan Larsson
Tel: 040-882 25

e-post: marie.hagstrom@folkbildning.net
Mob: tel: 0705-122 518

Anpassa AB

Jonas Ekenborn
e-post: jonas@anpassa.se
Mob: 0705-31 32 52

Friskis & Svettis

Ingrid Pålsson
e-post: ipa@malmo.friskissvettis.se
Tel: 040-664 62 46

Jämställdhetsintegrering

Redogör för hur ni arbetat med jämställdhetsintegrering i ert projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Jämställdhetsperspektivet har, liksom, tillgänglighetsperspektivet har ofta varit i fokus, allt från vem som representerar organisationerna, till antal deltagare män och kvinnor. Vi har inom sektorn en övervägande del kvinnor, vilket också



avspeglar sig i organisationerna. Ca 2/3 av de anställda är kvinnor, och ca 2/3 av de som deltagit i projektet är kvinnor. Projektansvarig har också genomgått ESFs utbildningar kring jämställdhet under projektperioden.

Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning

Redogör för hur projektet arbetat för att förverkliga visionerna vad gäller tillgänglighet i projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Eftersom vi har deltagare med flera olika sorter funktionsnedsättning, blev vi snabbt varse om att inkludera målgruppen i upplägg och genomförande av utbildningsinsatserna. Konkret innebar det att :
det var bättre med två halvdagar än en heldag
utbildningslokalerna alltid anpassats till fysiska funktionshinder (ljus, trösklar, trappor, hörselslinga, etc)
I de fall det funnits möjlighet att ta del av utbildningsmaterialet (PPT, film, annat) i förväg har vi gjort det, för att det skall kunna matas in i de deltagande personernas syn- eller talsynteser eller hjälpprogram på egna datorer.

Regionala prioriteringar

Redogör för de eventuella regionala prioriteringar som ni arbetat med.

Spridning och påverkansarbete

Redogör för hur ni arbetat med spridning och påverkansarbete.

- Vilka personer/organisationer har ni riktat er till?
- Hur kan projektets idéer och erfarenheter omsättas i annan verksamhet?
- Vilka ytterligare insatser för påverkansarbetet skulle behövas för att nå dit ni vill? Vem/vilka bör göra det?

Projektet, och dess mervärden har spridits och uppmärksammats i flera olika nätverk och sammanhang. Förutom nämnda utbildningssammanhang och att ha



valts ut som ett "Studieprojekt" av Oxford Institute (höst 2010) – så har vi inom sektorn och inom den sociala ekonomi synliggjort projektet och dess effekter och mervärden – i sammanhang kring deltagande organisationer (Röda Korset, Coompanion etc) men även Nätverket Social Ekonomi Skåne och det nationella SOUL-projektet

En del av de erfarenheter och slutsatser som funnits kring samverkan inom sektorn kring kompetenshöjande spörsmål har resulterat i vidare kompetensutveckling internt, eller att organisationerna gått samman för gemensam kompetensutveckling. Det har också i styrgruppen diskuterats hur vi skulle kunna använda varandras kunskaper och erfarenheter kring utvecklings/utbildningsfrågor efter projektets slut, kanske i form av seminarier med inslag av workshops etc.

Extern utvärdering

Redogör för hur den externa utvärderaren (om det är aktuellt) konkret bidragit i projektarbetet. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Vi har inte haft en extern utvärderare, tyvärr.

Egenutvärdering

Redogör för hur ni själva arbetat med att utvärdera ert arbete. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Utvärderingen har skett löpande, men minst vid varje styrgruppsmöte (dvs minst 4 ggr/år). Då har innehåll, metod, deltagande, marknadsföring och uppföljning mm diskuterats utifrån de deltagandes erfarenheter och perspektiv, och utifrån den administrativa och koordinerade, samt styrgrupps, perspektivet. Det har landat i olika åtgärder; t ex har under projektets tid begreppet/verktyget sociala medier uppkommit som en viktig del i organisationernas verksamhet, vilket inte var fallet under förstudien eller i början av projektet. Här var vi lyhörda och ändrade innehåll i en del av de IT-inriktade kurserna, till att passa och vara mer relevanta.



Kommentarer och tips

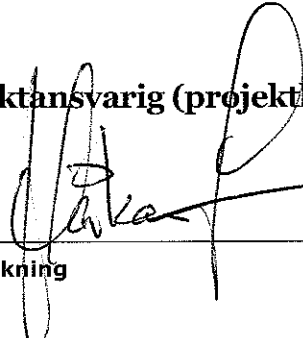
Vilka tips skulle Du vilja delge framtida projekt? Vad gick bra och varför? Vad gick mindre bra och varför?

Kontaktpersoner

Vilka personer kan den som är intresserad av ytterligare information kontakta?

Nils Phillips, fd. Projektledare för projektet.

Underskrift projektansvarig (projektledare)

13/2-11		Henrik Larsson
Datum	Namnteckning	Namnförtydligande

E-posta dessutom dokumentet till projektets ansvariga handläggare på Svenska ESF-rådet.

Kom ihåg att även fylla i projektets sista lägesrapport för att stöd ska kunna betalas ut.