

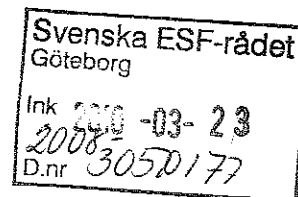


EUROPEISKA UNIONEN  
Europeiska socialfonden

Promemoria  
2008-08-28

Diarienummer  
2008-01796

Sven Jansson  
08-579171714



## Mall för slutrapport av projekt

Syftet med enhetliga mallar för slutrapportering är att underlätta spridning av resultat och metoder från Socialfondsprojekten i Sverige

I slutrapporten ska ni redogöra för hur ni följde er tid och aktivitetsplan samt beskriva vilka resultat ni uppnådde.

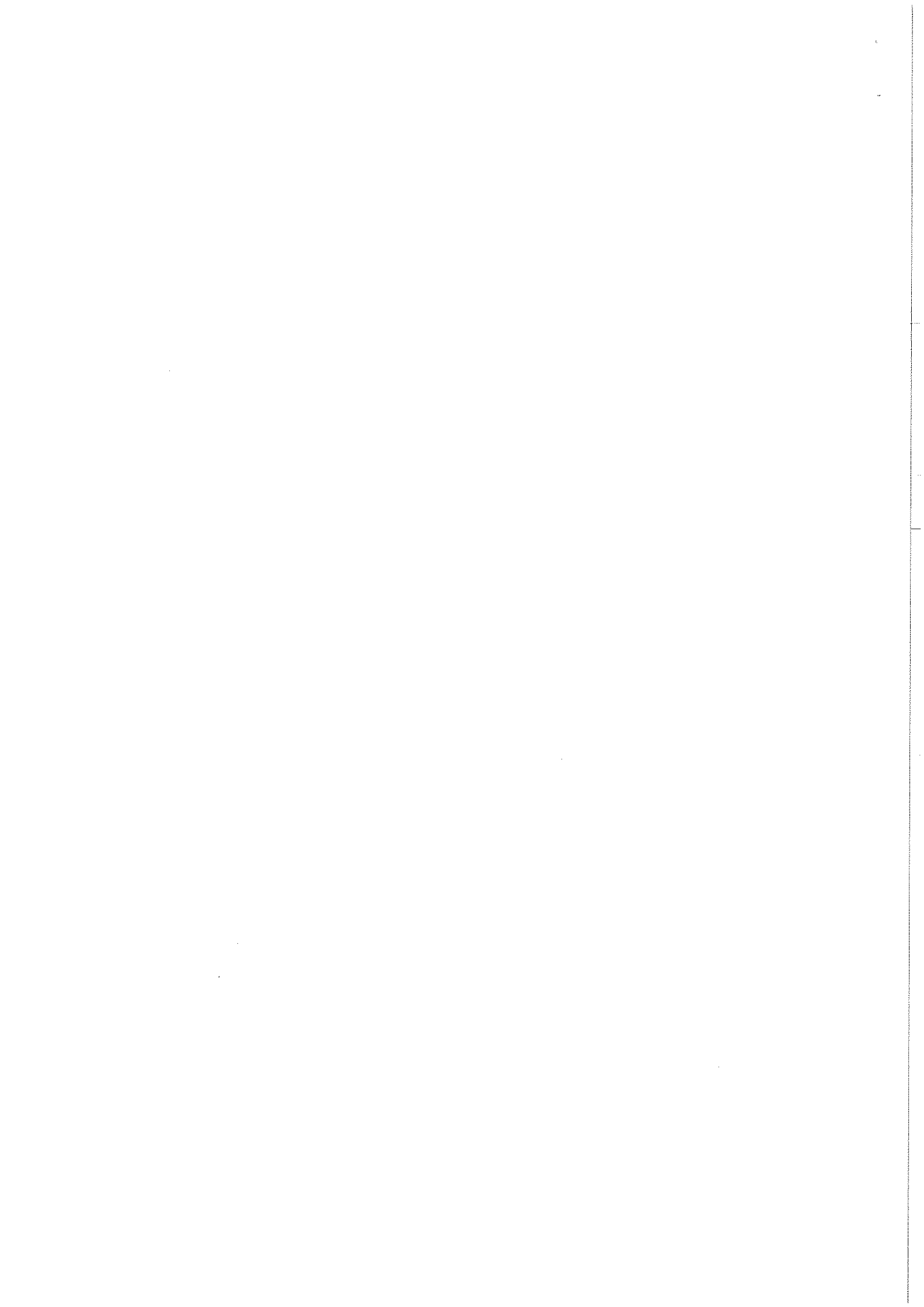
Vänligen bifoga också gärna andra produkter och/eller rapporter etc som ni arbetat fram under er projekttid.

**Slutrapporten bör omfatta minst 10 A4-sidor och högst 15 A4-sidor.**

Mallens rubriker är blåfärgade. Under varje rubrik finns en kort text om vad det avsnittet ska innehålla. Det är viktigt att slutrapporten bygger på en diskuterande redogörelse. Under varje rubrik bör om möjligt (förutom första och andra rubriken) följande två frågor besvaras;

- 1. Redogör för eventuella orsaker till avvikelser?**
- 2. Vad hade eventuellt kunnat göras bättre?**

Om Du har frågor angående detta eller något är oklart hör av Dig till Din handläggare på respektive regionkontor.





<b>Projektnummer (ifylles av ESF-rådet)</b>	<b>Namn på projekt</b>
	<b>Delaktighet och inflytande som arbetsmetod</b>

- **Sammanfattning** (max två A4-sidor)  
Beskriv kortfattat projektidé och resultat.

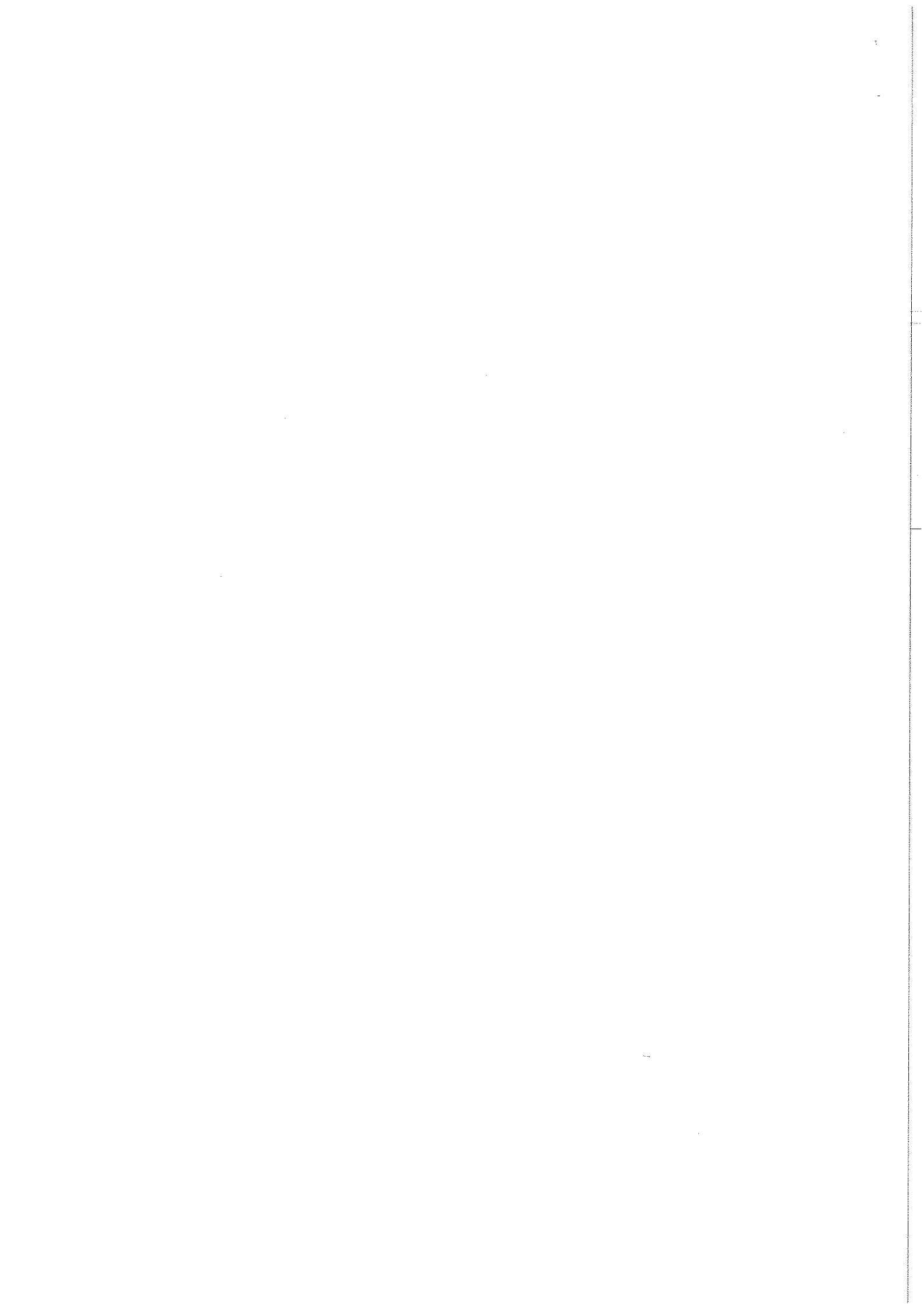
Projektets idé bygger på de iakttagelser vi kunnat göra i våra förstudier, nämligen att:

- Ungdomars upplevelse av delaktighet och inflytande är centrala för den samlade kvaliteten i den öppna ungdomsverksamheten.
- Personalen upplever att det är svårt att arbeta med ungdomars delaktighet och fastnar lätt i att ordna aktiviteter åt ungdomar istället för att stödja dessa i att genomföra egna aktiviteter. Ungdomar blir konsumenter i stället för producenter vilket gör att delaktigheten och inflytandet blir lidande.
- Personalen har generellt sett låg utbildningsnivå och har svårt att tillgodogöra sig kompetensutveckling på mer akademisk nivå och kräver istället mer "vardagsnära" diskussioner och handledning om insatserna skall ge avsett resultat.

Utifrån detta var vår idé att öka ungdomars delaktighet och inflytande i den öppna ungdomsverksamheten genom stärka personalens förmåga att arbeta med dessa frågor via tre olika typer av kompetensutvecklingsåtgärder:

- Stora gemensamma träffar för all personal, så kallade utvecklingsforum, där man utifrån kortare tematiska introduktioner ges möjlighet att utifrån strukturerade och givna frågeställningar diskutera och byta erfarenheter med varandra.
- Reflektionsstöd på hemmaplan. Verksamheterna erbjuder möjligheten att nyttja utbildade reflektionshandledare som kommer till personalmöten eller liknande för att hjälpa personalen att hitta nya infallsvinklar i sina diskussioner och att omsätta de diskussioner som förts på utvecklingsforum till praktisk verksamhet på hemmaplan.
- Handledning. På några verksamheter (fritidsgårdar) per termin ges kontinuerlig handledning till både personal och ungdomar i arbetet med att hitta lokalt fungerande former för ungdomars delaktighet och inflytande.

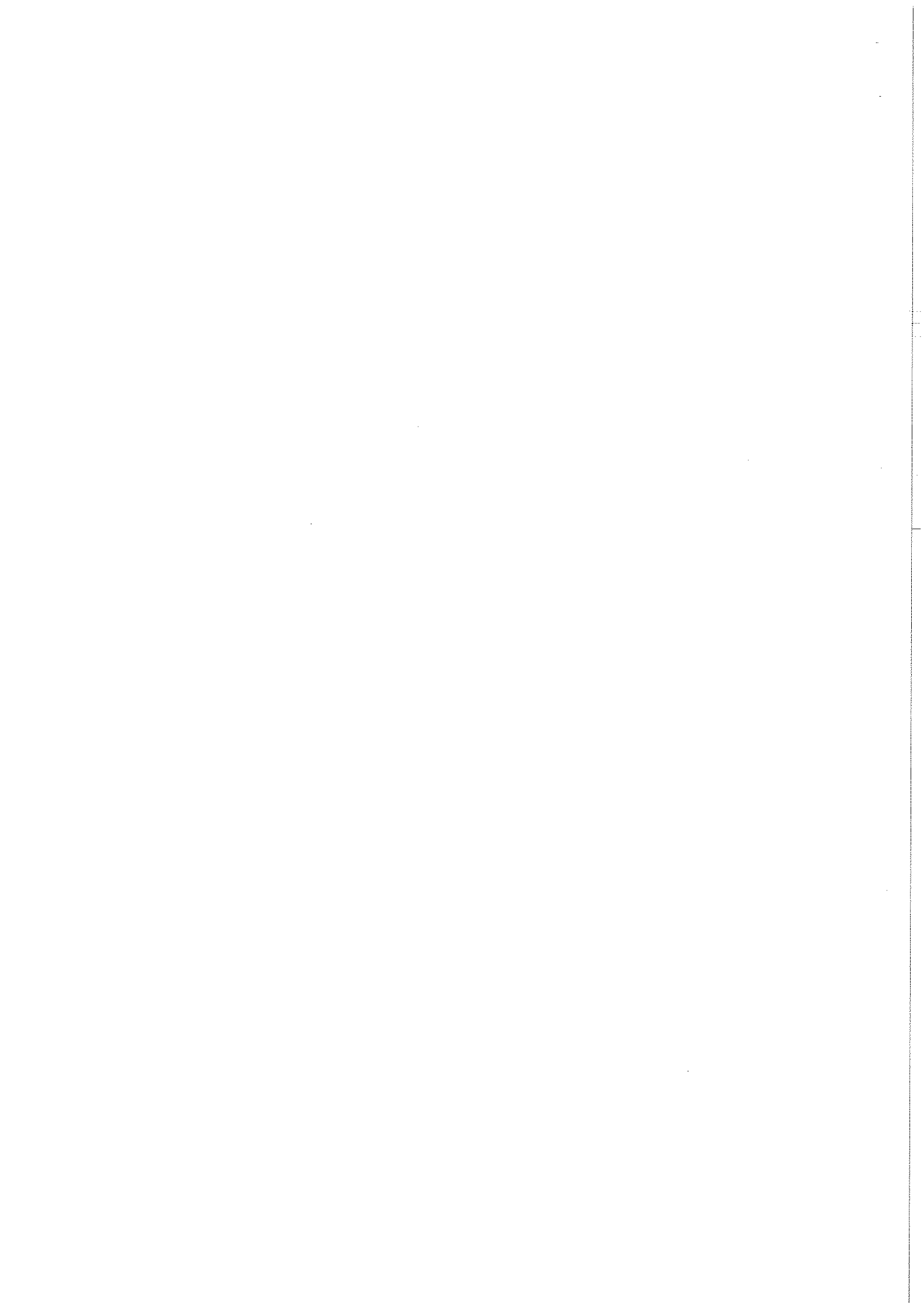
Dessa insatser har, med några mindre rapporterade avvikelser på grund av bland annat sjukdom, genomförts enligt plan.





De resultat/utfall vi kunnat se under projektets gång, såväl i diskussioner med personalen som i det praktiska utfallet i form av ungdomsverksamhet, har varierat relativt kraftigt mellan olika verksamheter och personalgrupper. Något generellt resultat avseende verksamhetens kvalitet har därför inte gått att uppmäta, för detta har "sprettigheten" varit allt för stor och ett genomsnittsvärde skulle därför snarast vara missvisande. Detta trots att man från personalens sida sagt sig vara mycket nöjda med insatserna. Dessa variationer har på ett plan varit lätta att förstå då de kunnat kopplas till andra yttre faktorer i form av "stökiga" ungdomssituationer eller problem i personalgruppen, men vi har samtidigt känt att det också finns andra förklaringsgrunder som är mer grundläggande och som mer handlar om personalens förhållningssätt och strukturer i verksamheten. Vissa verksamheter verkade mindre känsliga för "yttre" störningar och föreföll också mer framgångsrika med att använda de kompetensutvecklingsinsatser som erbjöds för att utveckla arbetet. För att få en tydligare bild av vilka dessa faktorer var initierade KEKS ett forskningsprojekt med syfte att undersöka vilka faktorer avseende främst personalens förhållningssätt och verksamhetens organisation som gynnade respektive missgynnade ungdomars upplevelse av delaktighet i öppen verksamhet. Den planerade utvärderingen av detta projekt kom, efter samtal med ESF-handläggare, att bli en integrerad del av detta forskningsprojekt. Detta forskningsprojekt drevs av KEKS i samverkan med FoU i Väst/GR och har, med fokus på fyra representativa verksamheter, bestått av samtal, enkäter och fokusgrupper riktade till både personal och besökare. Projektet är nu slutfört och en slutrapport är under utarbetande och kommer att presenteras under april månad. Vår upplevelse är att detta forskningsprojekt varit mycket framgångsrikt då det lyckats synliggöra och definiera de mönster och strukturer som är centrala för utvecklandet av ett framgångsrikt arbete med ungdomars delaktighet och inflytande. Preliminära resultat har redan presenterats för ett forskningspartnerskap och där rönt stort intresse. Vi är därför övertygade om att även om vårt ESF-projekt givit positiva mycket resultat på vissa verksamheter (och i stort sett inga alls för ungdomarna på andra) så är det de orsaker till dessa skillnader som forskningsprojektet synliggjort som kommer att ge det samlade projektet dess bestående värde. Genom de resultat vi sett i forskningsprojektet har vi fått kunskaper som kommer att vara avgörande verktyg såväl i det fortsatta kompetensutvecklingsarbetet som i det framtida arbetet med ungdomars delaktighet och inflytande. KEKS kommer därför att under 2010 arbeta mycket aktivt med spridningen av dessa resultat, dels via spridning av själva forskningsrapporten, dels genom att arrangera och delta i olika seminarier för ungdomsarbetare.

- **Projektets resultat**





Redogör kortfattat för det problem som projektet avsåg att fokusera kring. Vilken påverkan och genomslag åstadkom projektet? Tyngdpunkten i redovisningen bör ligga på de resultat och förslag till goda lösningar som projektet kommit fram till.

Se ovan.

Projektet har haft tydligt genomslag på såväl personalens kompetens som verksamhetens resultat på vissa anläggningar och endast marginella effekter på kompetens och resultat på andra.

Detta förklaras av att man på vissa anläggningar varit mottagliga för de insatser som erbjudits, medan man på andra suttit fast i och inte kunnat frigöra sig från gamla synsätt och rutiner.

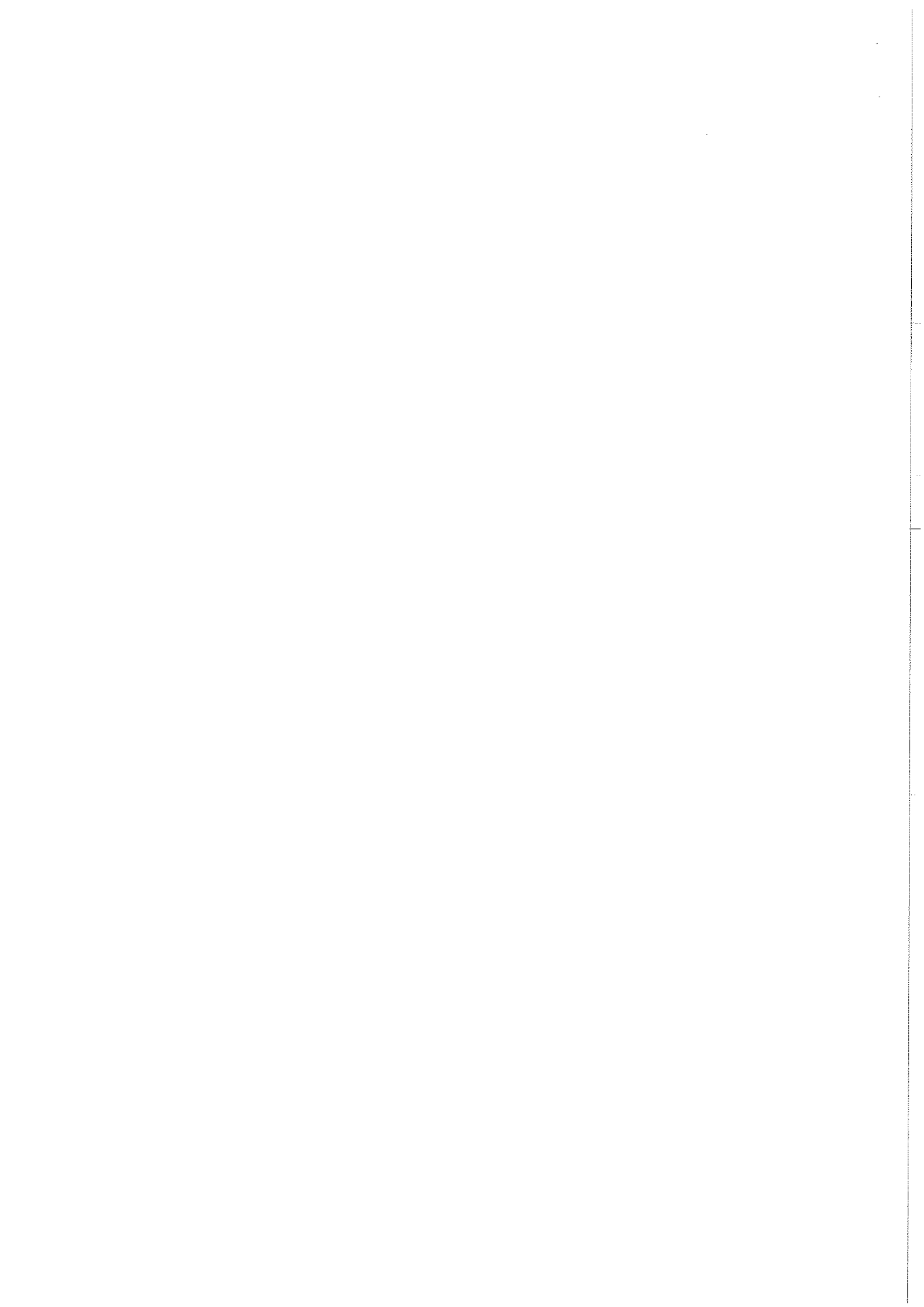
Anledningen till dessa skillnader står, enligt ovan nämnda forskningsrapport, att finna i framför allt två faktorer:

1. Personalens syn på verksamhetens grundläggande uppdrag; De framgångsrika verksamheterna sett ungdomars delaktighet som själva utgångspunkten för verksamheten och hanterat den som både mål och metod. De mindre framgångsrika har däremot sett ungdomars delaktighet som en delfråga bland många.

2. Personalens syn på ungdomar; De framgångsrika har haft som utgångspunkt att ungdomarna i grunden är kompetenta och att deras främsta behov utifrån detta är att uppleva stöd och tilltro. De mindre framgångsrika har istället tagit fasta på det ungdomar *inte* kan och utifrån detta prioriterat att skydda ungdomarna från misslyckanden. Detta har resulterat i att ungdomarna i den första gruppen växt som producenter, delaktiga i skapandet av sin egen fritid, medan man i den andra gruppen fastnat i en mer eller mindre passiv konsumentroll utan vare sig delaktighet eller reellt inflytande.

Genom forskningsprojektet har vi kunnat visa hur dessa två mönster går igen inom och kommer till uttryck i i stort sett alla aspekter av verksamheten. I rapporten kallar vi dessa mönster den inordnande respektive den utvidgande praktiken och visar hur de kopplar till såväl verksamhetens struktur och rutiner som till personalens förhållningssätt och syn på sin egen roll, ungdomar och verksamhetens grundläggande uppdrag.

ESF-projektet har på detta sätt möjliggjort skapandet av en solid grund och betydligt bättre förutsättningar för det framtida arbetet med ungdomars delaktighet och inflytande. ESF-projektets genomslag kommer alltså främst att visa sig i framtiden då våra forskningsresultat sprids och läggs till grund för framtida utbildningar och utvecklingsinsatser. Eftersom KEKS har mycket goda kontakter med både universitet och folkhögskolor och också sprider sina resultat och erfarenheter till såväl lärare som studenter ser vi mycket positivt på dessa möjligheter.







- **Syfte och mål med projektet**

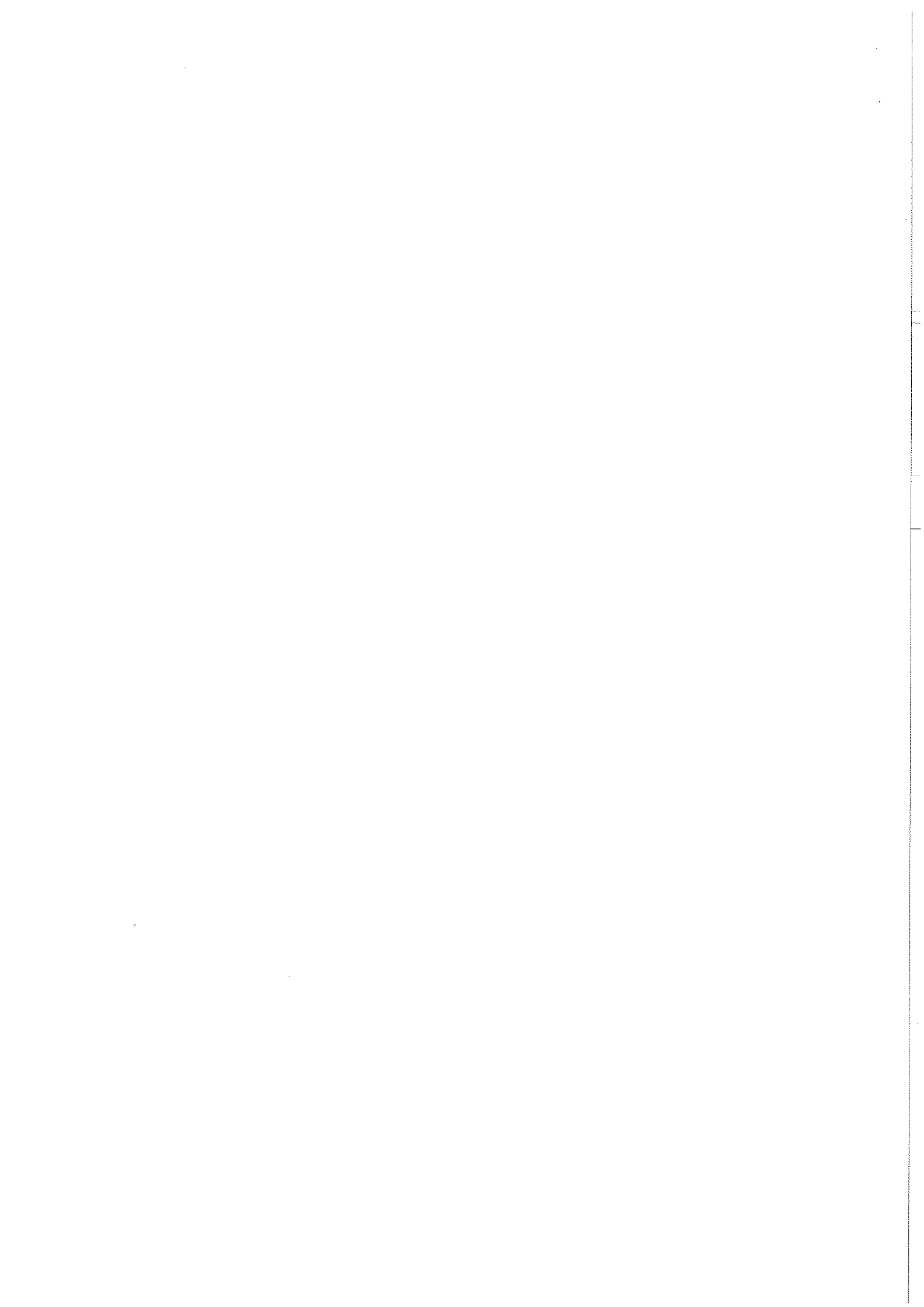
Redogör för projektets avsedda resultat/slutmål och eventuella delmål. Vad uppnådde ni i förhållande till era mål då projektet startade? Redogör dels med kvantitativa mått, dels kvalitativt i form av t ex erhållna kunskaper och ändrade attityder och/eller beteende. Vilket lärande åstadkom i projektet såväl internt som externt? Redogör för orsaken till avvikelser jämfört med projektansökan.

Se ovan.

Utifrån arbetet med forskningsprojektet och de gradvisa resultat vi sett har vi även varit tvungna att utveckla våra metoder för att följa upp och mäta verksamheterna. Detta gör att det inte går att göra några säkra jämförelser av hur verksamheterna fungerat före respektive efter projektet. I våra senaste mätningar (november 2009) kan vi dock se tydliga skillnader i resultat för verksamheterna inom de olika ovan beskrivna praktikerna. Beträffande just ungdomars upplevelse har vi tagit fram ett index där antalet ungdomar som upplever delaktighet framgår. Detta index innehåller såväl upplevd delaktighet som faktisk delaktighet i verksamheten. För de verksamheter som ingår i forskningsstudien är genomsnittet för delaktighet för gårdar inom den utvidgande praktiken 64 %, medan den för gårdar inom den inordnande praktiken är 54 %. Detta trots att en av gårdarna inom den utvidgande praktiken ligger i ett område med betydligt mer utsatta ungdomar än övriga, t ex har ca 60 % föräldrar med utomnordisk bakgrund.

Som en del av detta index ingår frågan "Där har jag möjlighet att påverka verksamheten (ekonomi, aktiviteter, regler...)". Denna fråga fanns även med i 2008 års enkät. "De utvidgande gårdarna" har då gått från ett snitt på 4,2 till 4,4 medan "de inordnande gårdarna" gått från 4,2 till 4,0. (Svar på en femgradig skala; från "instämmer inte alls" till "instämmer helt och hållet".) Dessa enskilda siffror är dock avhängiga en mängd andra faktorer som framför allt besökargruppens sammansättning i form av sådant som ålder och social utsatthet. Mäter man däremot verksamheternas samlade resultat; hur väl de når sin målgrupp, graden av behovstillfredsställelse, trivsel, utbud, tillgänglighet, ekonomisk effektivitet och volym, så ser vi tydliga skillnader. När den genomsnittliga fritidsgårdens samlade jämförelsetal sätts till 1,0 (80 fritidsgårdar och drygt 3 700 ungdomar deltog i jämförelserna) så får de utvidgande gårdarna ett genomsnitt på 1,59 medan de inordnande får ett genomsnitt på 0,94. De skillnader som vi genom forskningsprojektet fått möjlighet att se går alltså igen i alla sidor av verksamheten och i det samlade resultatet!

- **Arbetsätt**





Vad var den huvudsakliga arbetsättet? Beskriv kortfattat vilka metoder och/eller utbildningar som användes. Beskriv eventuellt nya metoder eller materiel som tagits fram i projektet.

De tre huvudsakliga arbetsätten var (enligt ovan):

- Utvecklingsforum
- Reflektionsstöd på hemmaplan
- Handledning

Av dessa tre arbetsätt kan vi konstatera att våra utvecklingsforum fungerat mycket bra och också fått mycket positiv respons från personalen. De teman som har lyfts har varit aktuella och diskussionerna bra. Reflektionsstödet på hemmaplan har även det fungerat bra men har inte utnyttjats riktigt i den utsträckning som man skulle kunna önska. De verksamheter som har haft svårigheter de skulle behövt reflektera kring har antagligen, även om man inte säger det, dragit sig för att ”blotta sig” inför en reflektionshandledare från en annan verksamhet.

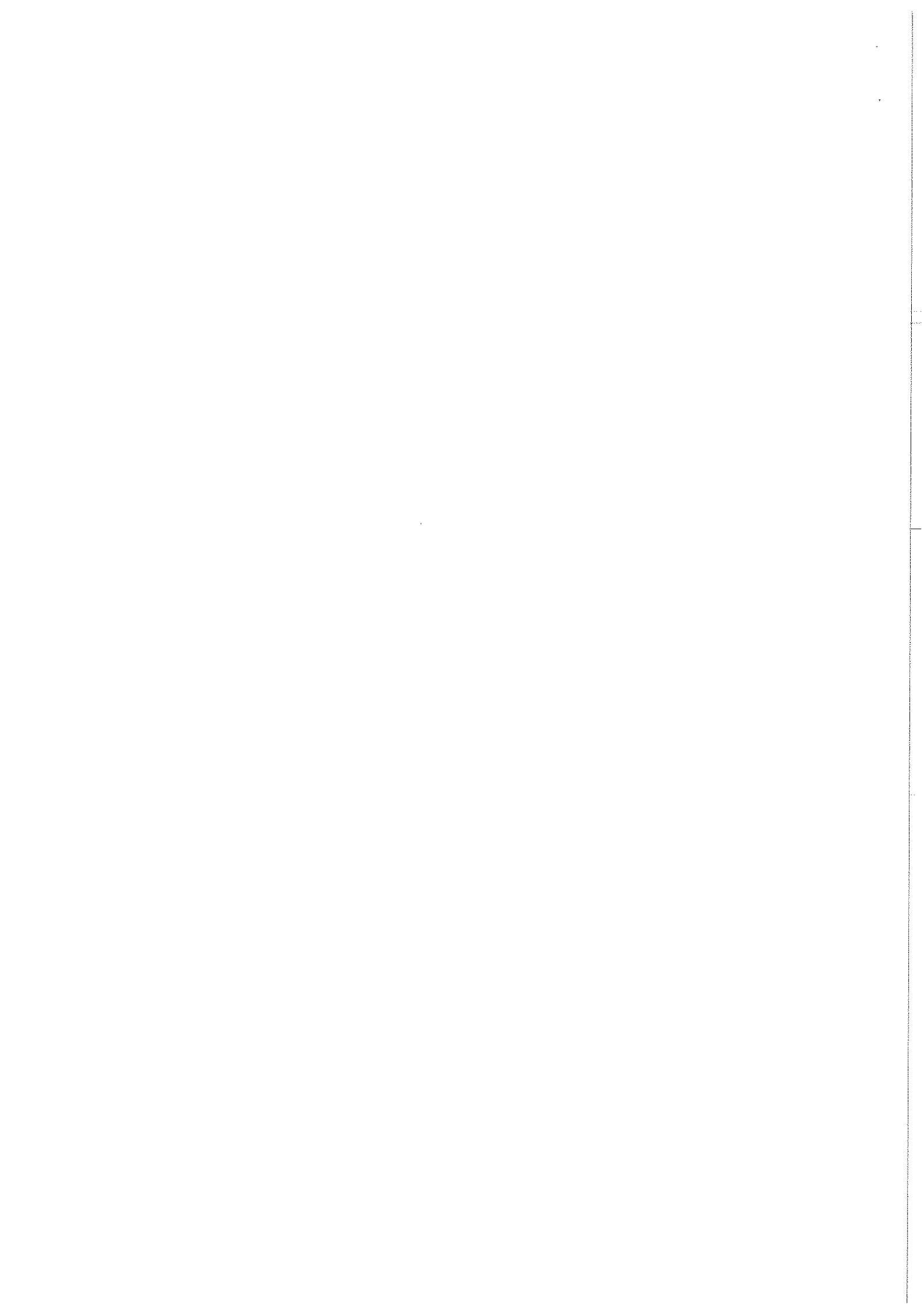
De gårdar som styrgruppen upplevt haft störst behov är de som erbjudits handledning. Tyvärr har det visat sig, bland annat genom forskningsprojektet, att dessa gårdar är de som haft en ”inordnande praktik” och har haft mycket svårt att på ett meningsfullt sätt tillgodogöra sig handledningen. Även om man säger sig uppskatta densamma och att den fått personalen att tänka i nya banor så har den bara satt få, och i vissa fall inte några, märkbara spår vare sig i det dagliga arbetet eller i de resultat vi kunnat uppmäta via våra brukarenkäter.

Om detta också beror på brister i själva handledningen, eller om motståndet mot nya tankesätt och arbetsformer helt enkelt varit för starkt, är mycket svårt att avgöra. Den handledare som varit verksam under hela projektet uppger själv att han haft mycket svårt att ”nå fram” till dessa personalgrupper och att gårdarna ofta haft andra problem som man velat lösa först istället för att hantera dem inom ramen för delaktighets- och inflytandearbetet. Denna bild bekräftas också av de två handledare som arbetat under hösten 2009 och syns mycket tydligt i vårt forskningsarbete.

- **Deltagande aktörer i projektet**

Redogör för vilka aktörer (organisationer företag myndigheter) som ingick i projektet, samt vad de konkret bidrog med, både vad gäller ekonomiska resurser och övrigt.

Redovisa eventuellt arbete i styrgrupp och/eller referensgruppen och dess eventuella sammansättning. Hur har projektgruppen fungerat? Hur har styrgruppen och/eller referensgrupp fungerat?





KEKS består av nitton kommunala förvaltningar och är organiserat som ett nätverk och leds av en styrgrupp bestående av ansvariga chefer i de olika medlemsförvaltningarna. Ordföranden arbetar heltid för nätverket och har i den funktionen också fungerat som operativ projektledare. Styrgruppen har hållits kontinuerligt informerad om projektet och tagit aktiv del i såväl forandet av innehållet i våra utvecklingsforum som i valet av vilka arbetsställen som skall få handledning inom projektets ram.

- **Jämställdhetsintegrering**

Redogör för hur ni arbetat med jämställdhetsintegrering i ert projekt ev. avvikelser utifrån projektplan, utmaningar etc.

Vår årliga uppföljning av ungdomsverksamheten analyseras ur ett genusperspektiv och dessa analyser ligger sedan till grund för olika åtgärder för att uppnå en så jämställd verksamhet som möjligt. I de verksamheter vi hittills analyserat har dock tjejers upplevelser av verksamheten varit minst lika positiv som killarnas... Vissa verksamheter har dock en allt för hög andel killar och arbetar därför aktivt med att åstadkomma en bättre könsbalans.

- **Tillgänglighet för personer med funktionshinder**

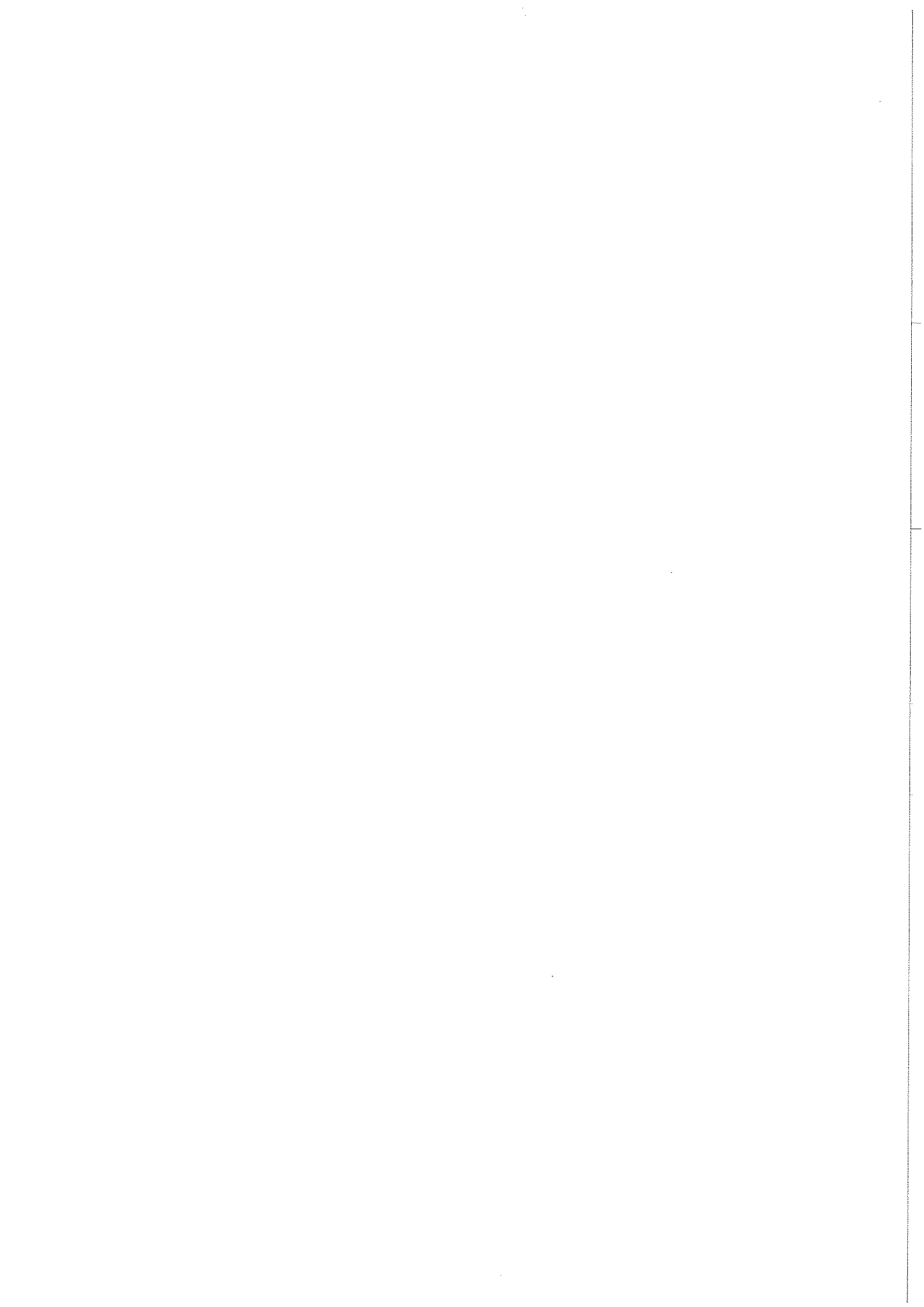
Redogör för hur projektet arbetat för att förverkliga visionerna vad gäller tillgänglighet i projekt ev. avvikelser utifrån projektplan, utmaningar etc.

Projektet har varit fullt tillgängligt för anställda med funktionshinder. Projektets fokus på de anställdas vardagliga arbete och på vardagsnära diskussioner och handledning har gjort att alla anställda har kunnat medverka i projektet. I vår uppföljning av ungdomsverksamheten kan vi också se att verksamheterna har god förmåga att nå ungdomar med funktionshinder.

## Kriterier för genomförandet

De viktigaste dimensionerna i socialfondsprojekt är att se till individens kompetens och möjligheter, att lyckas. Att engagera berörda personer och att kunna påverka och få genomslag för resultaten. I det nationella socialfondsprogrammet finns fyra kriterier för genomförandet av programmet. Kriterierna syftar till att säkerställa att programmet ger ett mervärde till Lissabonstrategins inriktning på ökad tillväxt och sysselsättning. Samtliga projekt ska uppfylla minst ett av dessa kriterier. Ett eller flera av kriterierna skall ingå i de regionalt formulerade prioriteringar som utarbetas i samband med regionala utlysningar. **Besvara frågan/or utifrån de kriterie/er som ert projekt utgår från.**

- **Främja lärande miljöer**





**I Socialfondsprogrammet kapitel 2:5 1 så beskrivs lärande miljöer utifrån följande:**

*Programmet skall främja lärande miljöer genom att stimulera till kompetensutveckling med utgångspunkt i den enskildes utvecklingsbehov, oavsett om personen är företagare eller anställd, chef eller medarbetare, och koppla denna till verksamhetens mål. Kompetensutveckling bidrar till att individen bättre kan möta framtida omställningar på arbetsplatsen och öka sin anställningsbarhet totalt sett. För att lärande miljöer skall kunna utvecklas krävs ytterligare kunskaper om hur lärandet förändras i det moderna arbetslivet, vad som sker i övergångarna mellan studier och arbetsliv, hur det informella lärandet i vardagen och på arbetsplatsen kan tas till vara, och hur vi kan skapa förutsättningar för alla till lärande och därmed bättre möjligheter att etablera sig i arbetslivet. Samverkan för utveckling av lärande miljöer kan engagera t.ex. aktörer såsom utbildningsväsende, arbetsmarknadsmyndigheter, arbetsmarknadens parter och arbetsgivare och social ekonomi.*

**Ni har i förekommande fall beskrivit hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan: Beskriv era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.**

Personalens lärande har, enligt plan, gynnats av till verksamhetens resultat direkt kopplad diskussion, reflektion och handledning. Genom forskningsprojektet har det också blivit tydligt att just personalens förmåga till konstruktiv reflektion, såväl inom personalgruppen som med de ungdomar man möter, är avgörande för verksamhetens förmåga att utvecklas och nå sina mål.

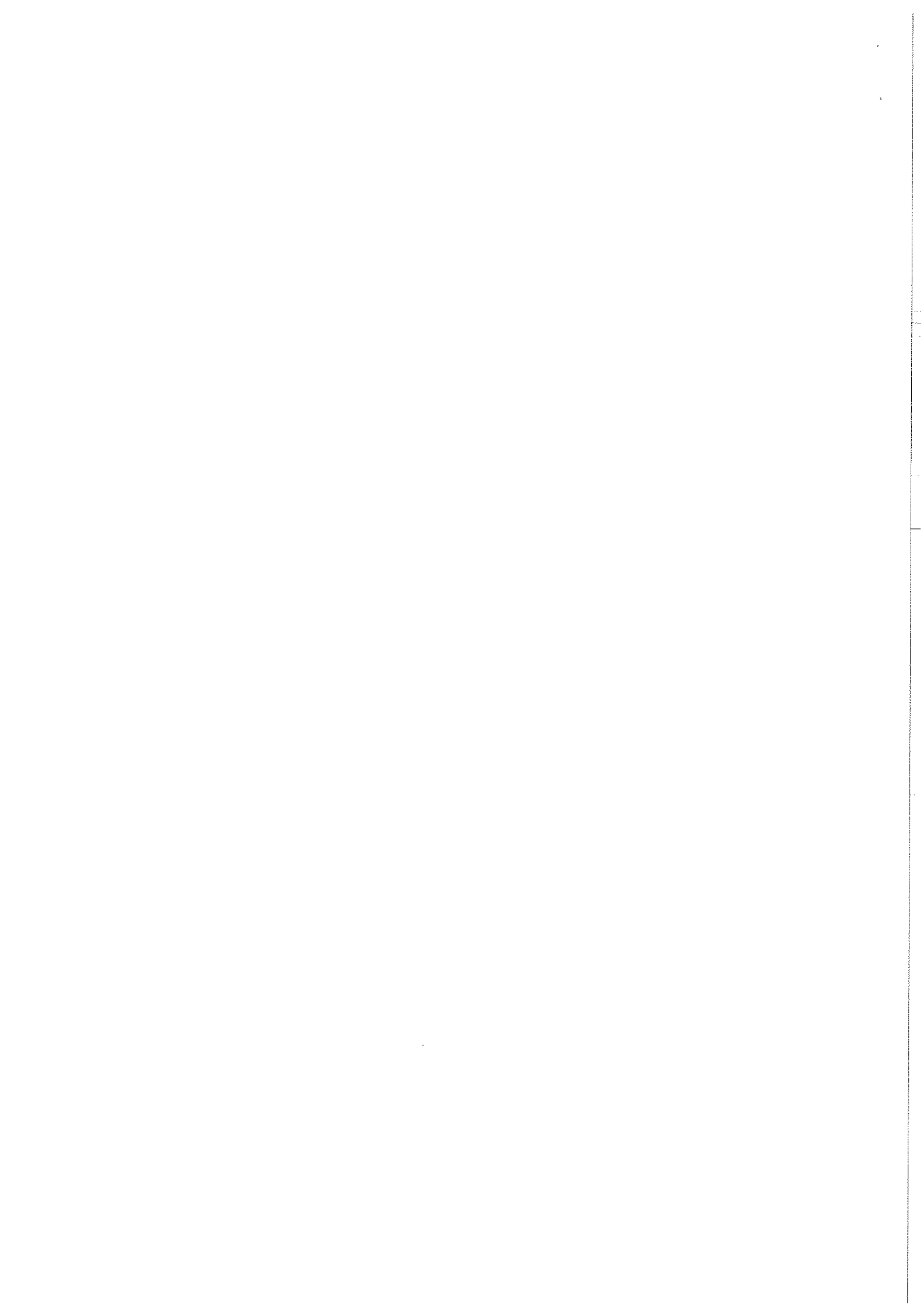
Ungdomars delaktighet, som är projektets ”slutmål”, är en förutsättning för det informella lärande som fritidsgårdarnas verksamhet syftar till. Det är bara när ungdomar är delaktiga i verksamheten som de har förutsättningar för att lära sig (öva sig i) färdigheter som samarbete och ansvarstagande.

- **Främja innovativ verksamhet**

**Socialfondsprogrammet kapitel 2:5:2 ger följande definition av hur programmet förhåller sig till kriteriet främja innovativ verksamhet:**

*Inom ramen för vart och ett av de operativa strukturfondsprogrammen skall särskild uppmärksamhet ägnas åt att främja innovativ verksamhet<sup>1</sup>. Detta innebär möjligheter att pröva alternativa sätt att investera i humankapital.*

<sup>1</sup>Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1081/2006 om Europeiska socialfonden, artikel 3.5.







*Nya projekt kan utgå från resultat i tidigare genomförda socialfundsprojekt och integrera tidigare med framgång prövade metoder, i syfte att vidareutveckla dessa. Detta kan ske t.ex. genom att metoder används i större skala eller att målgruppen förändras.*

*I bilaga 4 utvecklas begreppet ytterligare genom att bl. a. ge följande definition "Lösningar som idag inte erbjuds eller är etablerade i befintliga system och strukturer"*

**Ni har i förekommande fall beskrivit hur ni tänkt jobba med detta kriterium i ansökan: Beskriv era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.**

Verksamheterna inom den utvidgande praktiken utvecklar, med ungdomars delaktighet som utgångspunkt och motor, kontinuerligt nya verksamhetsidéer och verksamhetsformer. Bland annat har man utvecklat modeller för ungdomsdrivna verksamheter i form av såväl "fritidsgårdar" som "delaktighets- och inflytandefestivaler".

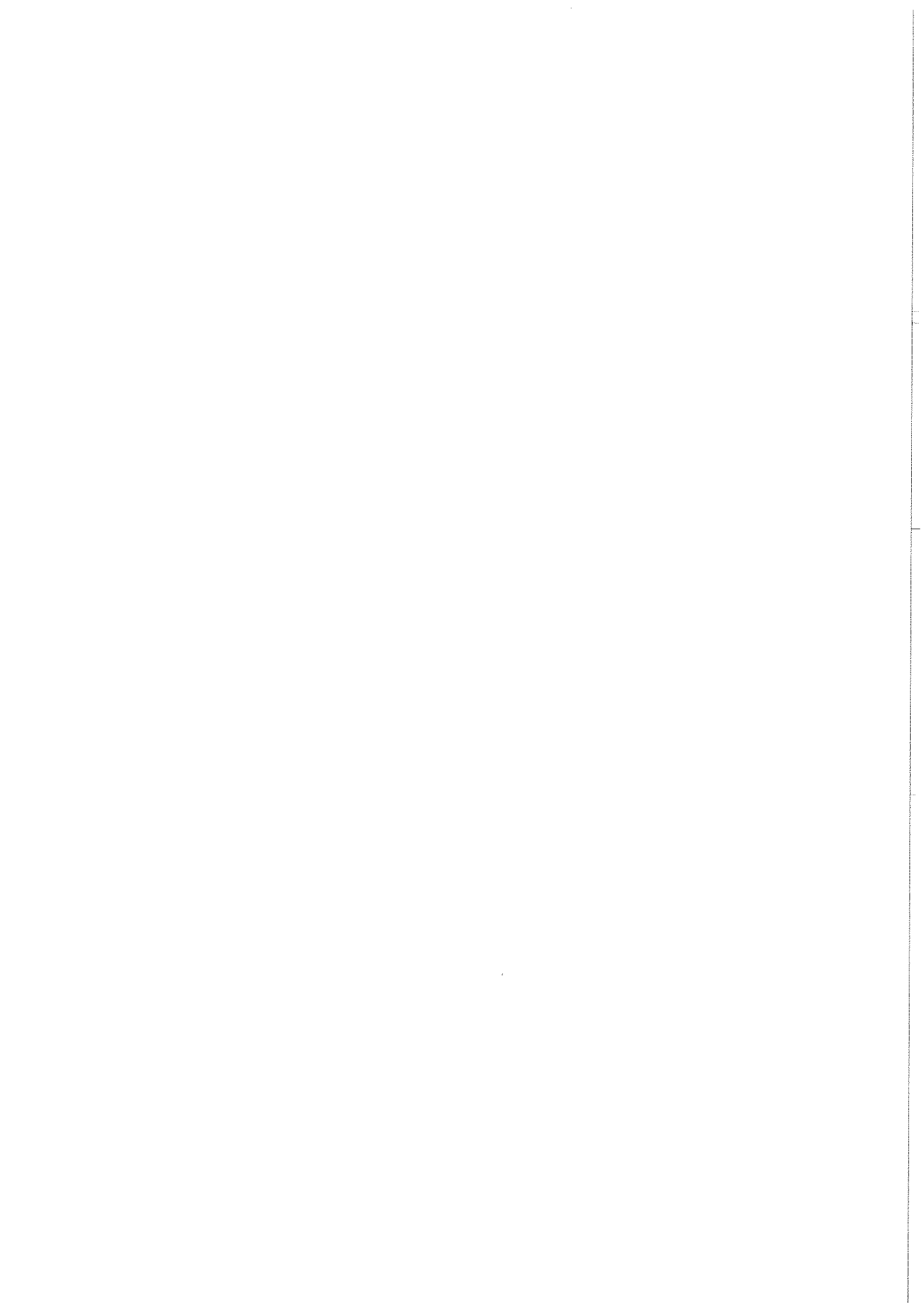
- **Främja samverkan**

**I Socialfundsprogrammet kapitel 2.5.3 beskrivs kriteriet främja samverkan enligt följande;**

*Samverkan, förankring av idéer och lösningar samt strategisk planering för att åstadkomma genomslag för det innovativa arbetet är viktiga element i strävandena att säkerställa ett mervärde i programmet. Medverkande aktörer måste vara tydliga både med sitt syfte att medverka och sina åtaganden inom projektet, och med hur de avser att gå vidare med framkomna resultat för att möjliggöra tillämpning i större omfattning.*

**Ni har i förekommande fall beskrivet hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan. Beskriv utifrån ansökan era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.**

KEKS är i sig ett nätverk som bygger på aktiv samverkan. I ansökan uttrycks förhoppningen att projektet skall stärka denna samverkan på såväl personal- som ungdomssidan. Även här har projektet gett resultat främst när det gäller gårdarna inom den utvidgande praktiken och såväl ungdomar som personal har samverkat över kommungränserna. Ett exempel på detta är den ovan nämnda "delaktighets- och inflytandefestivalen". Förhoppningsvis kommer de slutsatser som forskningsrapporten pekar på att på sikt utveckla samtliga verksamheter i denna riktning och därmed bidra till att ytterligare stärka vår gemensamma bas.





- **Främja strategiskt påverkansarbete**

**Socialfondsprogrammet definierar kriteriet i kapitel 2.5.4 på följande sätt;**

*Möjligheterna att få till stånd förändring och skapa genomslag för framkomna resultat gagnas av en strategisk ansats där aktörerna i ett projekt redan i det förberedande stadiet av projektet fokuserar på vilken kunskap som efterfrågas och vilka kontakter som behövs för ett effektivt genomförande. Detta är betydelsefullt både för att få önskad uppmärksamhet från målgrupperna och för att involvera dem i det kommande arbetet. Först efter en sådan kunskaps- och kontaktinventering bör planering och genomförande följa.*

**Ni har i förekommande fall beskrivet hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan. Beskriv hur ni jobbat för att uppfylla ambitionerna vad gäller kriteriet.**

Ungdomars delaktighet och inflytande är den enskilda fråga som tydligt dominerar hela den diskussion som förs inom sektorn. Genom projektets fokus och framtagandet och spridningen av forskningsrapporten svarar projektet mot sektorns mest centrala och prioriterade frågeställning och kommer att utgöra en viktig beståndsdel i den framtida diskussionen.

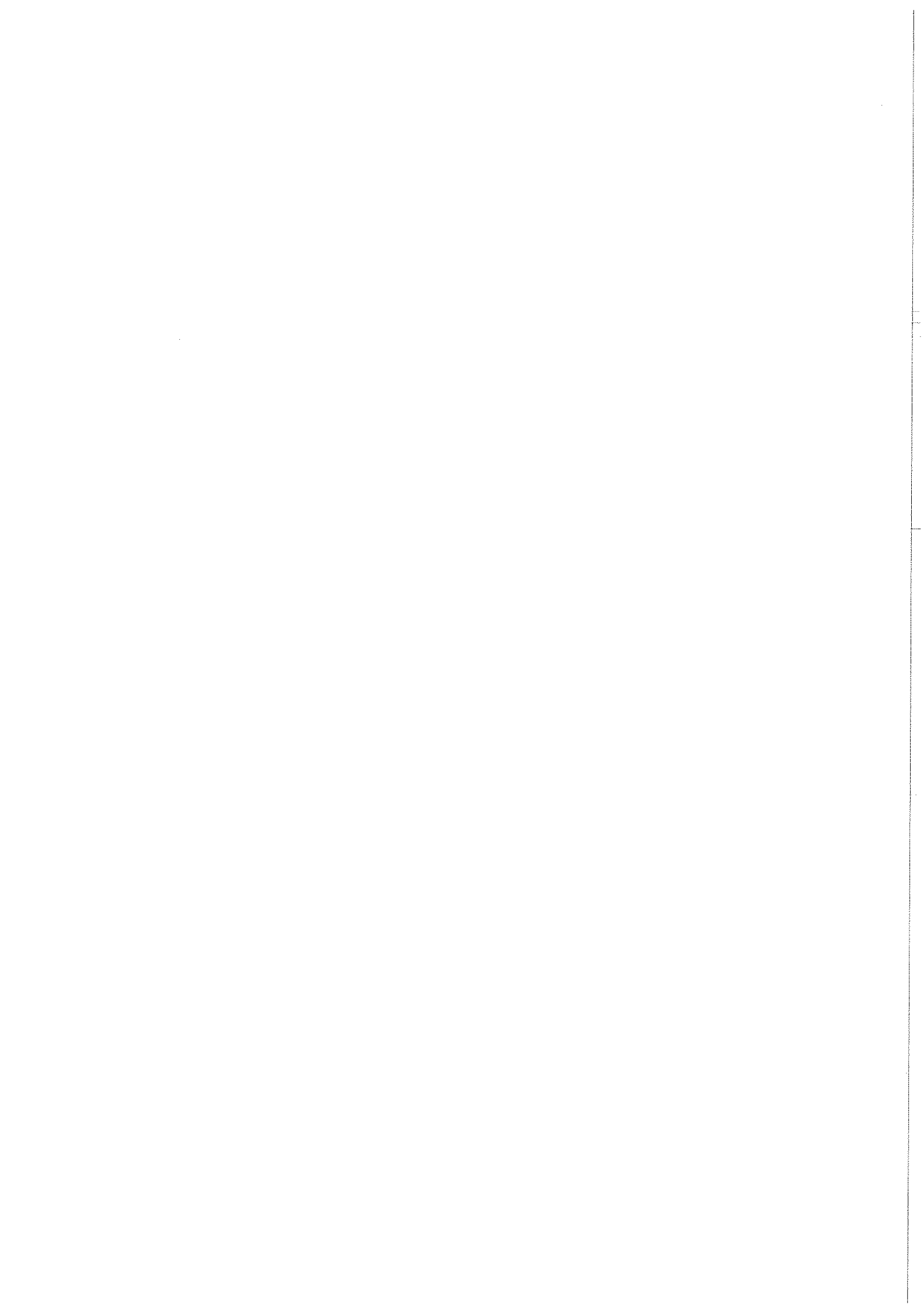
**Regionala Prioriteringar**

- Redogör för eventuella regionala prioriteringar som ni arbetat med.

- **Strategiskt påverkansarbete**

Redogör för hur ni arbetat med strategiskt påverkansarbete. Vilka personer/organisationer har ni riktat er till? Hur kan projektets idéer och erfarenheter omsättas i annan verksamhet? Vilka ytterligare insatser för påverkansarbetet skulle behövas? Vad mer skulle kunna göras? Vem bör göra det?

Vi har under projektets gång (och även i övrigt) haft fortlöpande kontakter med bland andra Ungdomsstyrelsen, SKL, Fritidsforum, Fritidsledarskolorna och GR's kultur- och fritidschefsgrupp. Dessa kommer naturligtvis att få ta del av forskningsrapporten och också bidra till att denna sprids. Inte minst kommer KEKS att på olika sätt sprida projektets resultat via seminarier, hemsida etc. Inom ramen för befintliga resurser är detta vad som planeras. Om fler eller andra insatser för spridning och strategisk påverkan skulle efterfrågas kommer vi att söka medel för detta hos lämplig aktör.





- **Extern utvärdering**

Redogör för hur den externa utvärderaren (om det är aktuellt) konkret bidragit i projekt-arbetet. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet.

FoU i Väst/GR har genom forskaren Torbjörn Forkby deltagit aktivt i forskningsprojektets samtliga moment och stöttat de två handledare som varit kopplade till detta arbete från augusti 2009. Detta stöd har varit viktigt för att kunna genomföra forskningsprojektet, vilket i sin tur har varit avgörande för att ge hela projektet ett bestående värde.

- **Egenutvärdering**

Redogör för hur ni arbetat med att utvärdera ert arbete. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet.

I vilken utsträckning projektet uppnått sitt syfte, att öka personalens kompetens i arbetet med ungdomars delaktighet och inflytande, kan egentligen bara bedömas utifrån en uppföljning av verksamhetens samlade resultat. Att betrakta / bedöma / följa upp kompetensen ”i sig”, oavsett om detta sker via samtal med personalen eller via externa bedömningar, är varken möjligt eller meningsfullt om man använt den definition av kompetens som vi angivit i ansökan: ”Individens förmåga att använda sina samlade kunskaper och färdigheter för att nå uppsatta mål”.

Som tidigare redovisats har projektets uppföljning i hög utsträckning genomförts via dels forskningsprojektet, dels mätningar av verksamheternas resultat. Utöver detta har kontinuerliga uppföljningssamtal förts med främst handledarna och flera delrapporter (tidigare inskickade) har också gjorts.

- **Sammanfattande bedömning**

Vad gick bra och varför? Vad gick mindre bra och varför? Vilka tips skulle Du vilja delge framtida projekt?

Projektets ursprungliga syfte var att kompetensutveckla personal för att därigenom öka ungdomars möjlighet till delaktighet och inflytande i den öppna ungdomsverksamheten. Den genomförda kompetensutvecklingen gav mycket skiftande resultat för olika personalgrupper och därmed också mycket olika utfall i fråga om ungdomars delaktighet och inflytande. Det som gjort projektet meningsfullt i ett längre perspektiv är därför det forskningsprojekt som synliggjort orsakerna till dessa skillnader. Detta har gjort att framtida insatser på detta, inom sektorn prioriterade, område kan genomföras med betydligt bättre





kunskapsunderlag och därmed med större precision.  
 Tipset till framtida projekt är därför att satsa på att koppla dessa till relevanta forskningsinsatser för att på så sätt kunna ta vara på det (t ex misslyckade kompetensutvecklingsinsatser) som vid första påseende kan förefalla vara misslyckanden, men som det går att utvinna mycket kunskap ur.

- **Kontaktpersoner**

Vilka personer kan den som är intresserad av ytterligare information kontakta?

Jonas Agdur, ordförande i KEKS och projektledare.

E-post: [jonas.agdur@molndal.se](mailto:jonas.agdur@molndal.se)

Tfn: 031 – 315 16 24

Slutrapporten godkänns 2010-03-23. Slutrapporten beskriver projektets viktigaste färdplaner, resultat man på ett tydligt och bra sätt. Hur man arbetat med jämställdhet, tillgänglighet samt relevanta programkriterier redovisas också. Vidare förs en intressant diskussion om projektresultatets variation mellan olika deltagande fritidsgrupper.

Erik Johansson