

Kan projekt göra bestående skillnad?

Dialogseminarium 21 september Höör

Inledning

Ingrid Ekström hälsade alla varmt välkomna. Dialogseminariet är en del av flerstegsmodell, steg 5: Lärande och kunskapspridning
Här deltar också SPeL (processtöd för Strategisk påverkan och lärande), Lena Nydahl, seminarieledning, och Kicki Stridh, dokumentation

Mekanismer för hållbarhet

Lennart Svensson, medförfattare av "Gröna boken" (Att äga, styra och utvärdera stora projekt, Brulin och Svensson 2011) inledde. *Bilder finns bifogade i särskilt dokument*

Kommentarer och reflektioner till presentation

- **Representant från partnerskapet Susanne Simonsson, LO**

Susanne betonade att det är ett flertal högst olika organisationer som representeras i partnerskapet, med olika intressen. RUPen (regionala utvecklingsplanen) styr prioriteringarna. Och partnerskapet beviljar medel, men har inte till uppgift att se till att effekter uppnås.

- **Representant för projektägare Tommy Wiberg, Eslöv, Ewa Ekberg-Wihlén, Malmö**

Tommy talade om när han som projektägarrepresentant kände sig ha fått "Svarte Petter" som sitter med projektet i knät och ska ansvara för något som drivs av en eldsjäl, och som inte enkelt hanteras inom organisationen. Det behövs alltså ett tydligare ägarskap av projekten.

Ewa talade om stuprören som försvårar i projekten : mellan partners, mellan områden, mellan enheter i samma organisation - hierarkin gör att organisationerna blir inåtvända och inte fokuserar på kunderna.

- **Representant för projektledare Patrik Öhman, Bromölla**

Patrik hade många och välformulerade synpunkter på ESFs projektlogik och jämförde med systemlogik. Grundfråga: Hur kan vi arbeta med innovativitet och nyskapande när vi måste följa en byråkratisk projektlogik? Har vi rätt/råd att göra fel och lära av det? Projektens korta tidshorisont begränsar förändringsprocesser som är mer långsiktiga än tvåårsperioder.

Gruppsamtal och återkoppling

I mindre grupper diskuterade deltagarna tre teman:

- **Ett aktivt ägarskap** (Vad menas med det? Hur utformas ett sådant? Vem ansvarar för vad)
- **Samverkan** mellan viktiga aktörer och organisationer (Vilka aktörer och organisationer bör samverka?)
- **Ett utvecklingsinriktat lärande** (Hur kan man organisera ett arbetsplatslärande som bidrar till verksamhetens utveckling? Hur ser ansvarsfördelningen ut mellan chefer, medarbetare, fackliga organisationer etc.?)

I diskussionen stod det klart att frågorna hänger ihop. Nedan följer några punkter ur den intressanta dialogen, utan uppdelning på områden:

- Ägandet – skillnad på privat och offentligt. Privata aktörer är ofta bättre på att låta projektet bli en del av det egna förändringsarbetet. I offentlig sektor är det lätt att projektet hamnar vid sidan. Engagemanget hos projektägarna visas i närvaro och kontinuitet.
- Rollfördelningen i och kring projektet måste vara tydlig. Vem ansvarar för vad?
- Kontinuerlig avstämning mellan projektledning och styrgruppen viktig, men svår att få till. Det har fungerat bra när SPeL varit inne och genomfört seminarier med styrgruppen och förklarat perspektiven mot strategisk påverkan och lärande. Prova gärna andra former som komplement till fysiska möten: nyhetsbrev till styrgruppen.
- Samverkan är ett kriterium för att för projektmedel. Den är dock inte alltid genomtänkt - vilka organisationer bör finnas med? Viktigt att man i styrgrupper jobbar mot samma mål och att deltagarna har mandat att fatta beslut i sina egna organisationer. Inställningen hos deltagarna måste utgå ifrån att lyssna, lära, dela erfarenheter och kunskaper med ömsesidigt förtroende. Utbildningsinsats borde erbjudas.
- Transparensen är viktig för deltagande och engagemang i projektets arbete. Vad händer i projektet? Intern och extern information är nycklar. Sociala medier bör användas mer – inte minst för att målgrupperna kan känna sig hemma i dem. Projektet Mera Möllan i Malmö använder Facebook som huvudkanal, därifrån postas automatiskt till Twitter – men twittrar också om sådant som inte riktigt får plats på Facebook. *Mer information finns på Facebook: [facebook.com/meramollan](https://www.facebook.com/meramollan) Twitter: twitter.com/meramollan*
- Resultat och effekter. Effektmätningar. Vem har ansvar för att visa på detta? Om projekten ska skapa långsiktiga effekter bör det finnas resurser att undersöka om det skapas några sådana. Den lärande utvärderingen räcker inte till för detta.
- Diskrepansen mellan projektets planering och omvärldsförändringar. När aktiviteter ska genomföras har omvärlden ändrats, och aktiviteterna måste förändras. Råd: skriv projektplanen med bred pensel och inte detaljrikt.
- Projektledaren har en viktig och svår roll. Projektledarutbildning – något för ESF? Flera deltagare talade om hur nätverk för projektledare stött dem i arbetet så de kunnat utvecklas i arbetet och göra en bättre insats